

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 4 (72)

24 ЯНВАРЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПОБЕДА - ЭТО ОТСТАВКА ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА! Н.П. ЗУБКОВ, кандидат в президенты, выдвинутый силовыми структурами России
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Н.П. ЗУБКОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
КАК ПРОХОДЯТ СУДЫ
ПОСЛЕДНЕЕ ИНТЕРВЬЮ «КРАСНОГО ГУБЕРНАТОРА» Дмитрий ТРЕЩАНИН, «Свободная пресса»
НА ПОЧВЕ СТРАХА
СЧЕТ ПАМЯТИ М.И. СМИРНОВ, председатель Правления фонда

ПОЛИТИКА

ОСЕТИНСКАЯ ЛЕЗГИНКА НА ТРОИХ Павел КРАСНОВ
ЛЕГИТИМНОСТЬ ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ Владимир ПАСТУХОВ, Полит.ру
БЕЗЫМЯННЫЙ ГЕРОЙ <http://delyagin.ru/articles/21832.html>

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

МАТЕМАТИКА ВЫБОРОВ – 2011 Сергей ШПИЛЬКИН, «Троицкий вариант» №94,20 декабря 2011 г.

ВЫБОРНЫЙ ИЛЛЮЗИОН

СОВЕТСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И. ФЁДОРОВ
ЧУДОВИЩНОЕ ИЗВРАЩЕНИЕ ИСТОРИИ Ieteha

ИСТОРИЯ

ПОДВИГИ КРЫЛАТЫХ САНИТАРОВ П. КУРОЧКИН, «Пятый океан», №6, 2005 г.
КОРТИК Вадим КУЛИНЧЕНКО

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

КУЛЬТУРА ОПРЕДЕЛЯЕТ ПОЛИТИКУ В.В. ПОПОВ, Е.В. ПОПОВ
ПОЗДРАВЛЯЕМ В.С. БУШИНА!

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПОБЕДА - ЭТО ОТСТАВКА ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА!

России нужен результат: ПОБЕДА!

В стране нарастает волна протестов против проворовавшейся и завравшейся власти, компрометирующей Россию перед всем миром. Всеобщий подъем захватывает всё больше людей, уходят в прошлое сомнения и страхи. Рубеж преодолен! Я внимательно слушал выступающих на митингах, но никто не сказал главного: «ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВО В ОТСТАВКУ!».

Пришедшие со мной армейские генералы, которые до этого не верили в возможность массовых митингов, лишь кисло улыбались, настолько нереальным им казалось то, что происходило вокруг. И для пессимизма были веские основания. После долгих лет путинского сплошного триумфа, ставшего привычным - недоверие народа, высказанное власти открыто. Это событие, совершенно естественно, обескуражило Кремль. Более того, все увидели, в том числе и партийные челобитчики КПРФ в лице Зюганова, что приведенная к власти в России коррумпированная буржуазия, сознавая свою полную зависимость от «мирового правительства», выражает и впредь будет выражать интересы мирового капитала и мирового сионизма. Зюганов, который развалил крупнейшие организации собственной партии за критику в адрес его руководства, запретил распространение газеты «Дуэль» через сеть КПРФ за правду, которую говорили и говорят члены партии о его деятельности. Зюганов, который за подачи с кремлевского стола пытается всех убедить, что не надо делать революцию, - это не лидер партии, обязанной биться за свои идеи, а не занимать согласительную позицию в угоду Кремля. Господин Зюганов, своими действиями вы залижете Путину зад, и у Вовы кроме всех проблем будут проблемы со здоровьем и кремлевским стулом.

Обвиняя участников митингов в зависимости от США, Путин забыл сказать, что его основной целью является полное исключение вероятности возрождения своего основного политического оппонента в выборе пути развития русской цивилизации - социалистического государства рабочих и крестьян, о котором изредка вспоминает Зюганов, мнимый лидер, не желающий брать власть. Путинские реформы, проводимые по заданию «мирового правительства», имеют своей целью полную ликвидацию всего положительного, всего привлекательного для людей созидательного труда, что имело место в период строительства Советского Союза, экономика которого занимала 1-2 места в мире. Словоблудие Путина не соответствует действительности, он не может поверить в возможность объединения русской нации для очередного скачка в развитии государства. Он забыл исторический факт, что Россия совершила невиданный в истории человечества рывок в развитии общества. Проводимая народом России политика сделала нашу страну мощной промышленно развитой державой, подняла на мировой уровень нашу науку и культуру. Всё это многократно увеличило моральный дух народа, наделило его необоримой силой, что позволило Советским людям одержать победу в Великой Отечественной войне. Нашим отцам и дедам пришлось отстаивать свою свободу и независимость в схватке практически со всей Европой.

Так чем сегодня недоволен В. Путин, кремлевский плакальщик? Его не ценят за выполненную работу? Вышвыривают на улицу? Сегодня Путин не исполняет Конституцию, полностью освободив себя от обязанности соблюдать права, которых добивались предыдущие поколения трудящихся. Благодаря его коррумпированному правительству все теперь свободны - безработные могут работать, торговать своим телом или отдельными органами, валяться под забором или сразу ложиться в гроб.

Путинские «эффективные собственники» обворовали госкорпорации, уничтожают уникальные высокотехнологичные промышленные предприятия стратегического значения, закрывают научные учреждения с мировым именем, профильные лаборатории и учебные заведения! За годы правления

В. Путина все состоялось по программе Даллеса, направленной на полное уничтожение «самого непокорного русского народа», его промышленности, науки, культуры, образования, системы здравоохранения. Путиным сделано всё, чтобы превратить русский народ и его потомков в слуг «цивилизованного» Запада.

Идет целенаправленный процесс уничтожения крупной промышленности и отраслевой науки как базы развития экономики России.

Идет процесс уничтожения русской культуры, замалчивание исторических фактов и искажение русской истории.

Идет процесс уничтожения науки и производства, как объекта приложения умственных способностей творческих людей.

Стонать вместе с Путиным и хныкать бесполезно и даже вредно. Надо брать власть в свои руки. Нужны самые активные действия самих граждан в защиту своих прав. Каждый должен сделать свой выбор - молчать и хныкать как слабак под рассказы вруна Путина или встать и пойти на митинг в защиту своих идеалов.

За годы мыльного телевизионного триумфа Путина о русском народе забыли, в СМИ царила безмятежная тишина. Прежние обещания Путина и Медведева начали потихоньку забываться. В отставку Путина вначале никто не верил, как и в поражение других диктаторов и лидеров, но многие режимы исчезли без видимого усилия, а мир безмолвствовал, наблюдая «чудо». Потом вспыхнули охваты. В большой политике каждый новый шаг оказывается намного тяжелее предыдущего. Сегодня кремлевские игроки в бадминтон показали, что они не способны управлять государством и любят не народ России и народную политику, а себя в ней, прикрываясь народом. Путин на самом деле оказался эгоистом, трусом и маловером. Рухнули все миражи и легенды «великого шпиона всех времен и народов». Нет великого переговорщика и вербовщика - миф сдулся!

Все знают, что основное оружие переговорщика и вербовщика это переговоры, а не хамство по ТВ в уверенности, что никто тебе не ответит. Ныне путинские джунгли закончились, и он обязательно получит «волшебного пенделя» от народных митингов во всех городах России. Это будет народный ответ путинской коррупции, нищете и развалу государства.

Всем, кто говорит правду и кого проворовавшаяся власть называет экстремистами, надо понять, что в политике нет и не может быть легких дорог. Срывы демонстраций, аресты активистов, провокации полиции, сфабрикованные дела, избиение журналистов раньше порождали неуверенность. Да и сегодня журналисты набрали в рот воды и молчат. Это не свободная пресса, а жалкое подобие журналистики. Это не страх журналистов, это нежелание знать и говорить правду, молчаливое согласие с тем, что творится в России. То же приблизительно и с проблемами независимых журналистов. Не вызвала особого энтузиазма у населения, превращающегося в предвыборный период в электорат, тема избиения журналиста, о котором рассказали все центральные телеканалы. Многие из услышавших про избиение признавали, что профессия журналиста - одна из самых опасных (что в некотором роде мифология), но на пикет в поддержку журналиста у столичного ГУВД собрались преимущественно друзья и коллеги. Хватит разговоров на кухне - о мужестве, о миссии, о преступности такого отношения к журналисту, когда его убивают за то, что он просто делает своё дело. Делайте своё дело вместе с народом, в каждом регионе, в каждом населенном пункте России и за её пределами, если боитесь репрессий у себя в регионе, присылайте информацию в Москву. Наш адрес знаете.

В революционной борьбе народа за свои права никто не избавлен от неудач и ошибок. Более того, путь народной революции - в преодолении их. Если веришь в свой народ и хочешь идти вперед, добиваться успеха, найди в себе мужество и терпение, терпение и мужество. Сделай так, чтобы никто не сомневался, что в деле возрождения России ты принял непосредственное участие, и оно будет продолжено следующими поколениями, встань в один строй с людьми, которыми гордится вся страна и мир.

Сегодня в России пора прекратить слушать путинскую чушь, нельзя молчать и бездействовать, надо сказать:

«ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВО - В ОТСТАВКУ!».

Народ России единодушен в высказываниях:

- пустая болтовня без дела достала...

- в стране безработица, а коррумпированное правительство не ставит никаких целей...

- лишь в ходе очередной предвыборной агитации кремлевское руководство придумывает немислимые проекты... Причем часто они похожи один на другой и одинаково не выполняются!

В России 4 млн. бомжей, 3 млн. нищих, 3,5 млн. уличных и привокзальных проституток, более 1,7 млн. российских женщин «работают» на панели стран Европы и Азии.

5 млн. наркоманы, более 6 млн. болеют СПИДом, каждый день в РФ производится более 10 тыс. абортов, 7 млн. браков в РФ бездетные, совершается более 80 тыс. убийств в год. В ДТП из-за плохих дорог гибнет около 30 тыс. человек. Около 100 тыс. россиян гибнет от наркотической передозировки. Ежегодно в России совершают преступления около 3 млн. человек. Заключенных в стране свыше 1 млн. человек, они содержатся в ужасных условиях, после выхода на свободу уже не могут приспособиться к нормальной жизни. Россия занимает первое место в мире по показателю репрессивности: 810 заключенных на 100 тысяч населения. Потребление спиртного в России - 18 литров условного спирта на человека в год. С уровня 8 литров начинается физическая деградация нации.

В России проживает 31 млн. детей, юношей и девушек до 18 лет. Здоровы не более 30 процентов, 3,5 млн. - инвалиды, 1 млн. - наркоманы. Дети сироты - 750 тысяч. 2 млн. детей безграмотны, около 5 - безпризорные. В России 1,5 млн. чиновников - втрое больше, чем в СССР. На взятки, откаты и подкуп должностных лиц ежегодно используется 33,5 млрд. долларов.

По добыче угля Россия достигла уровня 1957 года, по производству грузовых автомобилей - 1937 года, комбайнов - 1933 года, тракторов - 1931 года, вагонов и тканей - 1910 года, обуви - 1900 года. Практически полностью разрушена авиационная, радиоэлектронная, автомобильная отрасли промышленности. Частная компания распоряжается небом России, дает разрешения на пролёт самолётов. Страна из развитой промышленной державы стала сырьевым придатком, а сегодня Путин всем объясняет свои достижения и ищет новые оправдания. В России полное отсутствие государственной молодежной политики и ведётся фактическая борьба с любыми видами военно-патриотического воспитания. Путинская модель «развития и топтания на месте» - антинародная и антисоциальная модель - провалилась. Нацпроекты и предвыборные обещания Путина и его партии власти не решили ни одной проблемы, а создали кучу новых. Все, кто кричит: «Долой Чурова!», не видят дальше своего носа - кроме Чурова в ЦИК есть бывший сотрудник Администрации президента господин Ивлев, есть Вавилов и Конкин, выявляется заметная роль господина Нарышкина, ныне временно получившего депутатскую неприкосновенность. Чуров пришел на работу в ЦИК из партии Жириновского, сегодня господин Жириновский негодует, что его в очередной раз обманули, а на самом деле ему самому пора вести продолжительные беседы с Ходорковским.

Кремлевское безразличие к развитию государства, коррупция и неумение кремлевских карликов привели к тому, что у людей пропали значимые жизненные стимулы и наступила беспросветная безнадега, неверие в государство, правительство и тем более в самого смешного и некомпетентного президента в мире.

Массовые митинги говорят, что эпоха коррупции имени В. Путина закончилась. Есть новый путь, лучший путь, и он ведет к возрождению страны, возрождению науки, созданию развитой индустрии, переориентации образования для нужд государства. Это путь будущей России, страны, в которой можно мирно жить и спокойно растить детей и внуков. Хватит уже выживать и надеяться, что кто-то придёт и сделает революцию за тебя, или что сумеешь уехать «за бугор», где ты никому не нужен и где у тебя нет средств, в отличие от Путина и верных путинцев. В России пришло время отчаянного сопротивления коррумпированной власти, народ устал от пустых обещаний светлого будущего только для Кремля и будет бороться до полной победы!

Сегодня это кажется невероятным, превышающим человеческие силы, многие говорили о невозможности оппозиции объединиться против В. Путина. Забудьте Путина, он того не стоит, чтобы против него объединяться, надо объединяться за новое будущее России. Будущее Великой России, мировой державы, с народом, живущим спокойно и в достатке, уверенно смотрящим в будущее.

Ныне на Россию с её огромными территориями и историческими достижениями вновь смотрит весь мир. Хватит слушать путинский бред, его пустые обещания и хамское унижение народа под настроение. Президент и премьер ответственны перед страной, они не оправдали доверие, как и ЦИК и липовая Госдума с безответственными депутатами.

России нужен новый президент, не замазанный политическим словоблудием как Путин, который слишком часто выдаёт такие высказывания, которые затем требуют объяснений или извинений. Необходим новый, сильный лидер, способный продемонстрировать народу России и всему миру, что может найти общий язык с армией, ФСБ, ФСО, МВД и не ввергнет страну ни в какой рискованный

сценарий. Необходима сильная личность и полное совпадение того, что он говорит и делает. Хватит нацпроектов, «народных фронтов», коррупции и словоблудия опереточной партии власти. Хватит выборов «олигархов», они никогда не будут защищать народ России. Что мы в итоге будем иметь от продолжения путинской «политики»? Путин утверждает, что все делает «ради сохранения единства России». Глупости! Водные пространства втихую ушли тоже ради сохранения единства? Путин и его новый срок - самый короткий шаг к развалу России. Ему за сделанную вертикаль коррупции и нарушение Конституции пора дать срок, но не тот, какой он хочет. Путин сегодня пытается противопоставить интересы русского народа и российской государственности.

Теперь спросим себя: что делать?

В стране необходимо создать общественные советы, поселковые, городские и областные, чтобы общественность участвовала в формировании расходной части национального бюджета, общественность должна контролировать деятельность государственных органов, а государственные органы обязаны опираться на общественную экспертизу при решении вопросов экологии, здоровья, спорта и т.д. Необходимо правовое регулирование и механизмы обязательных консультаций государства с общественностью. Полномочия общественных советов должны быть закреплены законом. Советы нужны не для галочки, они обязаны эффективно влиять на деятельность государственных органов, при которых созданы. Необходимо установить жёсткий порядок доступа к информации, участия общественности в процессе принятия решений. Обеспечить гражданам и организациям реальный доступ к правосудию и прекратить, наконец, охоту «на ведьм» под вывеской «борьба с экстремизмом». Хватит антирусских экспериментов и путинских провальных проектов, поскольку жертвой его становятся все народы России, но в первую очередь - государствообразующий русский народ. Путинский антирусский эксперимент не будет продолжен, иначе итогом его правления станет истребление русского народа и загон его в резервации; сегодня это уже происходит в московских дворах, окружённых заборами. Русский вопрос в настоящее время приобретает судьбоносное значение для России и всей мировой цивилизации, как это было в годы Второй мировой войны. Постановка его проста: или 4 февраля из регионов России на митинг придут жители страны, которым небезразлична её участь, или мы продолжим движение к гибели государства. 4 февраля надо решить проблему «русские в России», которая является составной частью более общей - лишение коренных народов России права на власть в собственной стране.

Созданная в России путинская коррумпированная система не соответствует интересам ни одного социального слоя, кроме криминальной части управляющей «элиты».

Система враждебна бизнесу, которому нужна стабильность и защита от криминалитета и полиции имени Нургалиева, враждебна чиновникам, которых вынуждают жить по законам коррупции, враждебна народу и всему обществу, лишённому политических прав и ввергнутому в нищету. Даже часть кремлевской управляющей элиты связывает свое будущее не со страной, законы и правила жизни в которой она же создала, а с Западом. Русский народ не устраивают результаты правления действующей элиты, власть прилагает много усилий для дробления оппозиционных сил; я говорю всем: приходите и приезжайте на митинг, скажите свое слово. В одиночку ни одна оппозиционная партия не сможет изменить ситуацию. Не использовать такую ситуацию, которая сложилась сегодня в обществе, - политический грех. Русский народ самый большой разделенный народ мира. Все приходите на митинг или своим безразличием будете способствовать продажной власти в чёрном деле вычеркивания русских из мировой истории, исключения их из памяти человечества.

Сегодня Россия разобщена и расколота. Но ей нужна не изоляция, а всестороннее социальное, экономическое, культурное общение равноправных наций.

Инопланетяне из Кремля не хотят знать, как живет простой народ, поэтому хватит нам терпеть Путина и его коррумпированную власть, разлагающую и разрушающую нашу Родину. Победа русского народа будет огромным психологическим ударом по всем недругам России.

У нас великая страна, и с ее возрождением закончится спокойная жизнь у желающих диктовать ей условия на мировой политической сцене, появится настоящий соперник, способный вести за собой весь мир к прогрессу и мирному сосуществованию.

Народом России завладела большая мечта, мечта о достойной жизни в своём государстве. Это прекрасная мечта, она обязательно должна осуществиться. В деле революции надо трудиться серьезно, не увлекаться внешней стороной борьбы в накаленной обстановке...

Хватит болтовни и согласования ничего не значащих вопросов бывших членов правительства (Касьянов и Немцов) с любителями одиночных пикетов «Яблока» и мнимых партий, боящихся революции, как проказы. Хватит изображать крутизну на День десантника и День пограничника, хватит собираться только когда убивают наших друзей после футбольного матча, необходимо идти на митинг и делать дело революции. Власть сама не сдаётся, её надо брать своими руками, для себя, своей страны и будущих поколений. Если на митинги приходят собаки и прочие посредники от коррупции - Кудрин и компания - и отговаривают от революции, знайте, что о народе они даже не вспоминают. Олигарх Прохоров не боец, он просит пост премьера у Путина, когда тот станет президентом, как все они надеются. Смешно, что он метит на место, обещанное Медведеву.

Только революция расставит всё на свои места. Борьба за и против русской жизни, русской культуры за последнее время принимает все новые и новые формы, дети юристов всеми способами пытаются удержаться у власти. Все на сегодняшний день зарегистрированные кандидаты в президенты России готовили и подписывали антинародные законы, которые сегодня ведут народ в окончательную нищету, а государство к распаду. Нельзя ожидать от этой публики даже доли сочувствия русскому народу, для них деньги и власть - главная цель.

Пора прекратить плодить антинародные законы, преследующие цель нагнуть на народ побольше страха и защитить коррупцию Кремля. Людям надоели вопли Патрушева, экс-директора ФСБ, при котором МВД умудрилось посадить двух генералов центрального аппарата ФСБ за коррупцию, а ныне председателя Совета безопасности, подпевающего Путину, о происках США, купленных революционерах и оплаченных митингах. Основная состав пришедших на Болотную площадь и проспект Сахарова - молодые люди 23-25 лет, которые, если верить телевизору, должны быть прямыми сторонниками путинской Росмолодежи. На деле это самостоятельно мыслящая молодежь, понимающая, что с Путиным у страны и у них нет будущего. Налицо полный провал молодежной политики правительства Путина и коррумпированной партии у корыта власти. Я уверен, что Путин как лидер компашки, которая называется «Единая Россия», еще получит революционный привет от молодежи. А также спецслужб, армии, ВПК, науки и деятелей искусства.

Молодое поколение фактически высказало недоверие всем политикам ГД «старой формации», «кладбищу слонов» в Совете Федерации под руководством залётной Матвиенко, порнографической пропаганды Нарусовой-Собчак и всему курсу коррумпированных реформ.

Сегодня в светлое будущее нас призывает бывший председатель Совета Федерации Сергей Миронов, который помогал нарушать Конституцию В. Путину при молчаливом согласии никчемного Зорькина.

Сегодня все, кто возглавлял коррупцию и способствовал обнищанию народа России, в одночасье стали революционерами, желающими возглавить государство. На самом деле это политики без своего мнения, с одной на всех программой и нежеланием усиления и сплочения русского народа. Они боятся собственный народ, народную революцию и своего исчезновения в политическое никуда.

Только народ России может решить - торжествовать предательству на Руси или нет, слушать продажных президента и премьера или нет!

На Руси никогда не жаловали предателей, продающих территории государства и свой народ! Поэтому я призываю все регионы 4 февраля выйти на митинги, а кто может приехать в Москву - приглашаю на февральскую народную Революцию! Долой экстремизм власти и коррумпированную систему Путина!

Долой замалчивание коррупции в системе Юрия Чайки! Государственная система «противодействия злу» по имени экстремизм, как он называет своё ведомство, поражена коррупцией, в которой участвуют и его родственники, что является угрозой национальной безопасности России!

Приходи сам, организуй своих друзей, не молчи, твой голос нужен России и сегодня он решающий.

Страшна не революция, а молчаливое безразличие, которое позволяет коррумпированному правительству обкрадывать страну и наш народ. Каждый из нас и есть частица великого русского народа, нации, способной на великие дела. Тандем надо судить народным судом за развал

государства. Если ты не хочешь жить в бандитской стране и не желаешь рабского существования своим детям и внукам, твоё место на митинге.

**ПРОДАЖНЫХ ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВО В ОТСТАВКУ!
НАРОДУ РОССИИ НУЖНА ПОБЕДА РЕВОЛЮЦИИ И НОВЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ
ГОСУДАРСТВА!**

Н.П. ЗУБКОВ, кандидат в президенты, выдвинутый силовыми структурами России

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- роспуск Государственной Думы и подготовка новых выборов;
- проведение всенародного референдума о политическом строе России и введении принципа ответственности выборных органов государственной власти перед народом;
- освобождение политзаключенных;
- отмена моратория на смертную казнь, прежде всего по составам преступления в форме коррупции, наркоторговли, торговли людьми, бандитизма;
- отмена закона о неприкосновенности экс-президента после оставления им должности главы государства;
- пересмотр международных договоров, заключенных в ущерб Российской Федерации, в том числе о вступлении в ВТО, изменении сухопутных и морских границ и т.д.;
- запрет на участие подразделений российской армии в боевых действиях вне национальной территории;
- выход из договора о сокращении стратегических наступательных вооружений в одностороннем порядке в случае продолжения в США работ по ПРО;
- первоочередное развитие оборонно-промышленного комплекса, форсированное восстановление боеспособности армии, авиации и флота;
- восстановление организационной системы ДОСААФ. Развитие военно-технических видов спорта;
- выполнение государственных обязательств перед воинами-интернационалистами и «чернобыльцами»;
- восстановление государственной кадровой политики, мобилизация опытных кадров;
- национализация Центробанка, Сбербанка, ВТБ, Газпромбанка;
- восстановление строительного комплекса государства;
- восстановление сельского хозяйства и продовольственной независимости страны;
- развитие науки и образования в соответствии с современными требованиями и государственной необходимостью;
- полная модернизация здравоохранения, особое внимание «скорой помощи», детской медицине, профилактике заболеваний и развитию телемедицины;
- пересмотр практики работы профессиональных союзов РФ;
- современная экономическая стратегия России, наращивание экономической мощи страны;
- полный государственный контроль за ценообразованием в топливно-энергетическом комплексе и тарифами ЖКХ, строительством автодорог;
- первоочередное внимание воспитанию молодого поколения;
- укрепление международных связей, содействующих решению политических и экономических задач России. Проведение политики мирного сосуществования.

Н.П. ЗУБКОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Стал самым собой

Если над царем начинают смеяться, ему пора думать об отставке или готовить неожиданный ход. Премьер-министру России Владимиру Путину, планируемому после выборов в марте триумфально вернуться в Кремль, стоило бы хорошо поразмыслить об этих вариантах.

Недавно во время погружения с аквалангом в Краснодарском крае Путин чудесным образом нашел две древнегреческие амфоры. Смех россиян превратился в гомерический хохот после загадочного объяснения представителя премьера, что амфоры подложили специально для того, чтобы дать Путину ощущение значимости.

Если бы я не рассматривала некомпетентность российского государства как данность, я бы предположила, что это заговор. Одно несомненно: Путина дискредитировали. Недавно Путин, поклонник дзюдо, после боя между американцем и россиянином вышел на ринг, чтобы поздравить россиянина с победой, но был освистан. Путин считает, что появления на публике важны для управления страной, но, растерявшись из-за этого фиаско, он отказался от всех импровизированных выступлений до лучших времен.

Во время парламентских выборов 4 декабря, принесших «Единой России» чуть меньше 50% (раньше Путин гарантировал ей около 70%), была организована беспрецедентная по масштабам полицейская охрана. Наблюдатели ОБСЕ в протоколе отметили, что большинство партий не верит в честность избирательного процесса.

Тщеславие Путина подорвало образ сильного мужчины, созданный им за последние 12 лет. А если царь перестает быть всемогущим, он в конце концов теряет авторитет.

На самом деле россиян раздражает не то, что он превратил Россию в промышленную банановую республику, где экспорт нефти и других товаров поддерживает авторитарное государство, а то, что он перестал убедительно играть свою роль. Сложно одновременно быть героическим вождем и персонажем популярных анекдотов. **Нина Хрущева, Handelsblatt**

Диверсионная стратегия

Реакция премьер-министра Владимира Путина на протесты в Москве отлично иллюстрирует то, как бывший глава советской разведки мастерски применяет диверсионные стратегии, обычно используемые в шпионаже, чтобы подорвать оппозицию и даже высмеять идею демократии.

Шпионская деятельность - это в основном диверсии, а не сбор информации, как мы видим в фильмах. И эффективный способ диверсии в отношении концепции или понятия состоит в том, чтобы воспользоваться ее названием, изменив содержание. Например, многие деспоты из стран третьего мира использовали термин «демократический» в названиях своих политических партий.

Путин провозглашает «демократию» - то, за что выступают протестующие в Москве, - но очевидно, что движение лишено реальной власти.

Применяя прием, взятый непосредственно из «Искусства войны» Сунь Цзы - библии военных и шпионских стратегий, Путин использует против своих оппонентов присущую им неорганизованность, отмечает автор. Когда протестующие попросили встретиться с Путиным, чтобы обсудить свои проблемы, он ответил, что не может этого сделать, так как не знает, чего именно они хотят и кто из них обладает истинным авторитетом. **Рэчел Марсен, Chicago Tribune**

Табуретки – лучше самолётов?

Минувший 2011 год можно смело называть годом уничтожения российской военной лётной школы. Проведённые под руководством министра обороны А. Сердюкова и Главкома ВВС А. Зелина реформы военного лётного образования ставят крест на этом виде вооружённых сил. Через пять – семь лет, несмотря на возможное обновление авиационного парка ВВС, поднять в воздух машины будет просто некому.

Факты таковы: за последние годы расформированы три академии, готовящие старший и высший командные составы для ВВС; закрыты 18 высших военных авиационных училищ. Всего в России

осталось 4 центра подготовки военных лётчиков. В Воронеже сухопугчики готовят весь спектр специалистов для ВВС. Лётный центр – в Краснодаре. В Липецке лётчиков планируют тренировать на выполнение практических задач, а в Ярославле будет проходить подготовка специалистов по противовоздушной обороне.

В 2011 году на факультет базовой лётной подготовки Краснодарского высшего авиационного училища принято 15 курсантов. Из них только трое готовятся для Минобороны. Подготовка остальных ведётся по заказу других силовых ведомств: МВД, ФСБ и МЧС.

После незаконного приказа Минобороны о создании военного учебно-научного центра в Воронеже, отменяющего решение правительства России о формировании его в Монино, в Воронеж переехали только 15 человек из 148 профессоров, 129 докторов наук и 617 кандидатов наук Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина. Все остальные были уволены.

Председатель докторского диссертационного совета Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (ВУНЦ ВВС «ВВА») генерал-лейтенант запаса Иван Найдёнов заявил: «Тема первого занятия (в Воронеже) с будущими командирами была посвящена тому, как рыть окопы в песчаной и глинистой местностях. И это слушал будущий высший командный состав наших ВВС!»

Государство планирует в ближайшие годы потратить сотни миллиардов рублей на закупку новой техники для ВВС России. Строит истребитель Т-50 пятого поколения. Похоже, честнее было бы строить табуретки. «**Аргументы Недели**», №51, 2011 г.

КАК ПРОХОДЯТ СУДЫ

Многие искренне считают, что если кто-то имеет факты о фальсификации выборов, он может честно отменить выборы на этом участке через суд. Несколько примеров как работает наш самый справедливый суд в мире.

1. Участок 1658, Москва.

Согласно протоколу, полученному наблюдателем партии «Яблоко», ПЖиВ получала 743 голоса, что составляет почти 45%. Неплохой результат! Но ЖиВчикам показалось этого мало и они в ГАС «Выборы» вбили совсем другие результаты, подняв рейтинг своей горячо любимой партии до 66%.

Имеем ситуацию: наблюдателям выдан один протокол, в вышестоящий избирком передан другой протокол.

«Яблоко» обратилось в суд с иском об отмене результатов выборов на этом участке:

Члены комиссий УИК и МГИК в суде:

1. Принесли свой экземпляр протокола.

2. Не смогли объяснить, как их подписи оказались на протоколе наблюдателя.

Действия Яблока:

1. В качестве доказательств был представлен протокол, подписанный членами комиссий.

2. Было предложено допросить члена комиссии от ЛДПР, подтвердившего, что он не ставил подписей на втором протоколе.

3. Было предложено провести почерковедческую экспертизу.

4. Было предложено допросить члена комиссии Елену Коровину в связи с тем, что на втором протоколе появилась ее подпись, хотя она за два часа до этого была госпитализирована «скорой помощью»(!).

Резолюция суда:

1. В допросе члена комиссии от ЛДПР отказать.

2. В проведении почерковедческой экспертизы отказать.

3. В допросе члена комиссии Елены Коровиной отказать.

«Доказательств, свидетельствующих о фальсификации, не добыто и не предоставлено».

2. Участок 2156, Москва.

На руки наблюдателю выдан протокол, в котором за ЕР отдано 736 голосов (42,49%). В ГАС «Выборы» внесены другие значения: за ЕР - 898 голосов (51,85%).

Решение представителей УИК:

Протокол, полученный наблюдателем, является предварительным и на него нельзя ссылаться как на итоговый документ.

Действия Яблока:

Поскольку избирательная комиссия представила итоговый протокол только в суде, юристы «Яблока» попросили суд об отложении дела с целью изучения представленных документов, подготовки к разбирательству и вызова дополнительных свидетелей.

Решение суда:

1. В ходатайстве об отложении дела «Яблоку» отказать.

3. Участок 1701, Москва.

Наблюдателю выдан протокол. Согласно протоколу ЕР набирало 24,17% (271 голос). Согласно ГАС «Выборы»: 50,46% (662 голоса).

Суд даже не стал рассматривать иск:

Поскольку наблюдатель не прописан в этом районе и не имеет права там голосовать, т.е. не обладает активным избирательным правом, то и жаловаться на нарушение этого права он не может.

4. Участок 1680, Москва.

Наблюдателю выдан протокол. Согласно протоколу ЕР набирало 42,69%. Согласно ГАС «Выборы»: 54,68%.

Суд, как и в предыдущем случае, даже не стал рассматривать жалобу:

Поскольку наблюдатель не прописан в этом районе и не имеет права там голосовать, т.е. не обладает активным избирательным правом, то и жаловаться на нарушение этого права он не может.

5. Участок 2295, Москва.

Наблюдателем от «Яблока» были замечены следующие нарушения:

- увеличенная форма заполнена карандашом;

- бюллетени для переносных урн принесли из какого-то другого места в портфеле;

- задержка после 20.00 на 2 часа (объявлен перерыв);

- попытка выноса списков избирателей, запечатывание их, не дав возможности ознакомиться с ходом подсчета, нарушение процесса подсчета голосов.

После высказывания своих замечаний наблюдатель был удален.

Наблюдатель обратился в суд с требованием признания незаконным решения участковой избирательной комиссии (УИК) об удалении наблюдателя с участка.

Реакция представителей УИК в суде:

Члены УИК написали Регламент, наблюдатель его подписал, нарушил, был за это удален.

Пояснения юриста, представителя наблюдателя:

С формально-правовой точки зрения дело очень простое. УИК в самый ответственный момент подсчета голосов удаляет наиболее активного и неравнодушного наблюдателя – под предлогом нарушения Регламента, утвержденного этой комиссией. Конкретно – за осуществление нерегламентированной видеосъемки: по Регламенту она должна производиться только со штатива, только одним дублем и т.п. Этот Регламент сама же УИК и приняла, заставила всех наблюдателей его подписать. Мой доверитель отказывался – ему сказали: ну, ты с оговоркой подпиши, что с тем-то и тем-то ты не согласен. Он и подписал – с оговорками. То есть сам механизм нейтрализации ушных наблюдателей таков: УИК (...), не имея ни малейших законных на то полномочий, принимает решение ограничить права наблюдателей на видеосъемку. Наблюдатель видит – вот оно, нарушение, и вот! Начинает поднимать скандал, снимает это всё беззаконие на видео, а его выдворяют – за нарушение Регламента.

Решение суда:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Итого.

«Что касается процедуры разрешения споров, то она известна и изложена в законе ... нужно обращаться к судебной инстанции, и нужно, конечно, исходить из того, что наши суды будут действовать энергично и объективно». В. Путин.

И ведь не обманул: разве Путин обещал, что суд будет объективным? Нет, не обещал, читайте внимательней.

Власть, одумайся! Чем дольше будет продолжаться это узаконенное беззаконие, тем больше вероятность революции! **Razbudili**

Ещё о суде. Из трагикомичного

Юрист “Яблока” рассказал, что Черемушкинский суд рассмотрел иск о несоответствии итогового протокола у наблюдателей и результатов, внесенных в ГАС «Выборы» на одном из участков.

Знаете, как суд объяснил несоответствие? Держитесь за стул!

Якобы это был просто тренировочный бланк протокола, на котором председатель участковой комиссии и остальные члены УИК тренировались ставить печати и подписи. Если это правда, такая мотивировка - полный <...>! Просто поверить трудно.

Далее выяснилось, что все эти протоколы недействительны без регистрационного номера, а протокола с номером ни одному наблюдателю не давали.

ЦИК принял какую-то директиву не то в июне, не то в июле, по которой протокол настоящий отличается от тренировочного по регистрационному номеру в правом верхнем углу бланка.

Естественно, ни один наблюдатель об этом не знал.

Впрочем, не совсем понимаю, как это работает в судах, ведь ты можешь привести с собой наблюдателя от другой партии, который засвидетельствует то же, что и ты. И будет, соответственно, где-то храниться “протокол настоящий” без подписей этих двоих наблюдателей. **oleg_bogart**

ПОСЛЕДНЕЕ ИНТЕРВЬЮ «КРАСНОГО ГУБЕРНАТОРА»

Памяти Василия Стародубцева

В селе Спасское Новомосковского района Тульской области 2 января был похоронен бывший губернатор области Василий Стародубцев. Как сообщает «Интерфакс», его похоронили рядом с женой и сыном.

Гражданская панихида прошла накануне в Туле. Отпевание Стародубцева состоялось в Свято-Спасском храме Новомосковского района, который был восстановлен по его инициативе в то время, когда он возглавлял колхоз им. Ленина.

После отпевания состоялся траурный митинг на площади около сельского дома культуры, на котором, в частности, выступил нынешний губернатор Тульской области Владимир Груздев. «Нам его будет не хватать», - сказал губернатор.

Наше издание, наверное, было последним, кто брал интервью у Василия Стародубцева. Мы решили напомнить вам, каким был этот «красный губернатор», о чем думал и что его волновало на закате жизни.

Тема той нашей беседы - о политических и социальных последствиях фактического свертывания выборного процесса в сегодняшней России.

«СП»: Как вы считаете, политика назначения губернаторов принесла больше плюсов или минусов?

— Первый раз я баллотировался в губернаторы Тульской области в 1997 году. Это было время, когда выигрывали личности. Потом пришла другая формация, и когда я выдвигался второй раз, в 2001 году, куда большее значение приобрели деньги. Моими соперниками на выборах 2001 года были два местных олигарха: газовый миллионер Соколовский и спирто-водочный король Сергиенко, которые потратили на выборы более десяти миллионов долларов каждый, но не набрали необходимого количества голосов.

Дальше становилось только хуже — возникла ситуация, когда можно было рассчитать, сколько нужно миллионов долларов, чтобы занять тот или иной выборный пост. Выборы превращались в покупку должности или мандата, и когда поставили вопрос о назначаемости губернаторов, я был сторонником этой идеи. То есть надо было исключить победу денежных мешков, богатых и сверхбогатых.

В моём понимании эти люди, как правило, — воры, проходимцы, преступники. Разбогатеть за один год нормальным путём невозможно. В числе богатых оказались такие люди, как Березовский, Абрамович, Дерипаска — те, кого называют олигархами. И моё мнение было — да и не только моё — власть, чтобы управлять страной, будет подбирать на посты глав регионов профессионалов, не отдавая предпочтение лишь тем, у кого много денег...

Но жизнь опровергла это предположение, власть не стала делать ставку на профессионалов. На деле получилось, что богатые стали заносить большие суммы непосредственно тем, кто занимается назначением губернаторов.

«СП»: То есть если раньше человек тратил миллионы на избирательную кампанию, то теперь он просто несёт эти деньги в Кремль?

— Это трагическая ситуация, когда деньги решают, кому кем быть, поднимают наверх далеко не авторитетных людей, которые зарабатывали деньги преступным путём.

Чем было лучше при прямых выборах губернаторов: как бы этого ни хотел любой, даже самый отвязный и оголтелый глава региона, он чувствовал за своей спиной дыхание и гнев народа. И как бы там ни было, он в первую очередь зависел от настроения и поддержки народа.

...При этом не надо забывать, что власть выстроила выборную систему под себя, под тех людей, которые всегда будут поддерживать Кремль. На выборах всё решают деньги, кто богаче, тот и выигрывает. Нам известны случаи, когда голоса просто покупались. Бабушке дали 100 рублей, она и проголосовала.

«СП»: Скупка голосов всё-таки более дорогостоящее мероприятие, чем покупка места в Москве, нет?

— Ситуации разные. На самом деле страна находится в жуткой ситуации — разбита, разворована, растащена. Мы по многим показателям вернулись на 100 лет назад. Разрушена армия, наука — теперь вот Сколково выдумывают, хотя есть академгородки, которые сидят на голодном пайке.

«СП»: Вы были губернатором «красного пояса» непокорных губернаторов, отмена выборов была шагом в том числе и борьбы с вами. Боролись и с другими сильными фигурами — Шаймиевым, Рахимовым, Лужковым. Так боролись, что всех троих сняли буквально недавно. Тогда говорили, что «региональные бароны растащат Россию по кускам». Действительна ли была такая угроза — распада России?

— Это миф, абсолютный миф. Я — «красный губернатор», и я работал не в интересах своих политических убеждений. В таком случае я должен был всё разваливать, увеличивать напряжённость. Я работал на интересы народа, на интересы России, и делал всё, чтобы на тульской земле не произошёл социальный взрыв.

Спасал оборонку — потому что понимал, что это очень важно. Давал жёсткий отпор желающим приватизировать эти предприятия, близко их не подпускал.

«СП»: Вместе с отменой выборов сменился и баланс сил и прав между регионами и центром — в сторону сокращения прав регионов. Насколько сильно это отразилось на их возможностях?

— Сейчас, на мой взгляд, регионы лишены всякой власти, лишены путями как законными, так и незаконными. Бюджетный кодекс направлен против каждой территории — оставляет в регионе так мало денег, что решить свои проблемы самостоятельно территория не в состоянии.

Она должна на четвереньках ползти и просить — на содержание детских домов, на медицину и так далее, и тому подобное. Это даже не рычаг управления, это дубинка. Все деньги поднимают наверх, а потом начинают решать — кому дать, а кому не дать.

«СП»: Но ведь дают?

— Дают тем, кто лучше выслуживается.

С 1986 года Василий Стародубцев — председатель Всесоюзного совета колхозов, в марте 1989 года был избран народным депутатом СССР по квоте объединения. В апреле 1990 года был избран председателем Союза аграрников РСФСР, председателем Крестьянского союза СССР с июня 1990 по август 1991 года. Во время избирательной кампании 1991 года был доверенным лицом кандидата в президенты председателя Совмина СССР Николая Рыжкова. В июле 1991 года подписал обращение «Слово к народу».

В 1991 году был членом ГКЧП, занимался аграрным сектором — готовил проект Указа Комитета «О спасении урожая». В 1993-м стал одним из инициаторов создания Аграрной партии. В 1997 году победил на выборах в губернаторы Тульской области под лозунгом «Закончить пятилетку vorовства!». В 2001 году вновь был избран главой администрации этого региона.

С 2007 года Василий Стародубцев — депутат Государственной Думы Российской Федерации от фракции КПРФ.

Дмитрий ТРЕЩАНИН, «Свободная пресса»

НА ПОЧВЕ СТРАХА

Владимир Путин в случае своего избрания на пост президента РФ в марте 2012 года намерен ввести в широкую практику общественное обсуждение законопроектов, а также предварительное апробирование важных решений на отдельных регионах перед внедрением их по всей стране. Об этом говорится в проекте его предвыборной программы, размещенной на сайте кандидата в президенты Путина www.putin2012.ru.

«Перед внедрением по всей России социально значимые нововведения должны апробироваться в отдельных, наиболее подготовленных регионах», — считает он. «Их реализацию в масштабах всей страны можно осуществлять лишь после анализа полученных результатов и исправления недостатков», — подчеркнул премьер. «Это позволит предотвратить поспешное принятие тех или иных решений или внедрять их в практику по мере готовности территорий», — пояснил Путин.

«Все важнейшие законопроекты и решения будут в обязательном порядке проходить через широкое общественное обсуждение с участием граждан, бизнеса, общественных и профессиональных организаций», — пообещал он.

В случае своего избрания на пост президента РФ в марте 2012 года Путин намерен «обеспечить подотчетность власти обществу».

«Все государственные и муниципальные услуги будут предоставляться людям в соответствии с установленными стандартами. Максимальное количество услуг будет доступно в электронной форме. Мы упростим рассмотрение претензий граждан к государству, создадим для этого административные суды», — обещает Путин.

По планам премьера, «будут созданы реальные механизмы общественного контроля за деятельностью власти в наиболее чувствительных и опасных с точки зрения проявлений коррупции и неэффективности сферах: государственных закупках, дорожном строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве, правоохранительной деятельности».

«Нам нужно переосмыслить всю систему охраны общественных интересов, отказаться от её чрезмерного репрессивного уклона; такая ситуация деформирует наше общество, делает его морально нездоровым», — убежден кандидат в президенты.

Приоритетом государственной политики в случае избрания Владимира Путина на пост президента России станет ускоренное развитие отраслей, определяющих качество жизни людей, прежде всего — образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, социального обеспечения.

«Развитие человека — ключевая ценность», — определил Путин. — Ради этого, в конечном счете, должно работать государство и его институты, на это должна быть нацелена экономика».

«Мы будем активно защищать основы нравственности в средствах массовой информации и в Интернет-сфере», — заверил премьер-министр.

По мнению Путина, «будущее России — в её регионах». «Наша задача в том, чтобы люди жили хорошо не только в некоторых регионах, но и в России в целом», — подчеркивает глава кабинета министров. — Поэтому в ближайшее время предстоит выработать и реализовать решения, направленные на активизацию развития регионов». «Развитие регионов должно осуществляться комплексно, на основе территориального планирования, понятного и жителям, и инвесторам», — считает Путин.

В случае своего избрания на пост президента Путин обещает обеспечить граждан России достойными зарплатами и пенсиями.

«Работающий человек в России не будет бедным, — отмечается в документе. — Высококвалифицированные специалисты, работающие в бюджетной сфере, будут получать заработную плату, превышающую средний уровень по экономике региона». Кроме того, Путин намерен обеспечить «долгосрочную устойчивость и самодостаточность пенсионной системы, рост пенсий и других социальных выплат».

Путин предупредил иностранных партнеров, что в случае победы на президентских выборах не допустит односторонних шагов, не учитывающих мнение России на мировой арене.

«“Правила игры” в международной политике и экономике не могут определяться за спиной или в обход России и наших интересов», — убежден премьер. «Международное сотрудничество — дорога с двусторонним движением; мы за конструктивное взаимодействие и диалог по вопросам борьбы с международным терроризмом, контроля за вооружениями, обеспечения коллективной безопасности», — подчеркнул он.

Путин также намерен продолжить «глубокую модернизацию Вооруженных Сил».

«Мы оснастим войска новыми, современными вооружениями; особое внимание будет уделено максимальной защите личного состава, как на поле боя, так и в мирное время», — пообещал он.

Путин в случае избрания на пост президента намерен укрепить экономику страны и создать все условия для стимулирования частной инициативы. **ИТАР-ТАСС**

Пресс-секретарь премьер-министра РФ Владимира Путина Дмитрий Песков сообщил в четверг, 12 января, что глава правительства, баллотирующийся на мартовских выборах президента России, не намерен принимать участие в предвыборных дебатах.

«Участие кандидата в президенту Владимира Путина в телевизионных предвыборных дебатах сопряжено с необходимостью оформления отпуска в соответствии с действующим законодательством, что, безусловно, не позволит ему в должном объеме исполнять обязанности председателя правительства», — приводит слова Пескова Интерфакс. При этом пресс-секретарь уточнил, что участие в дебатах уполномоченных представителей премьера вполне возможно, однако окончательное решение по этому вопросу будет принято самим Путиным.

Ранее глава кабинета министров неоднократно получал приглашение на участие в пресмотренных законом теледебатах от других кандидатов на высший государственный пост, в том числе от лидера КПРФ Геннадия Зюганова. По мнению главы коммунистов, неучастие Путина во всех предвыборных мероприятиях ущемляет равные права всех претендентов на должность президента. В качестве примера Зюганов приводил состоявшуюся в декабре прямую линию премьера с населением России, в ходе которой он отвечал на поступавшие вопросы: «Если вы за равенство и честные выборы, дайте нам возможность встретиться в таком же формате хотя бы два часа». **Infox.ru**

От редакции. *Спорадические путинские обещания, торопливо натолканные в предвыборную программу, хорошо показывают, что «кандидат в президенты» скован страхом, парализующим остатки разума. Ещё немного, и он начнёт открыто канючить: «Ради всего святого, выберите меня!». Да уж поздно: кто поверит изловившемуся ...*

СЧЕТ ПАМЯТИ

Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года, продолжая информировать читателей газеты о поступлении денежных средств на изготовление и установку памятника защитникам Верховного Совета Российской Федерации, погибшим осенью 1993 года, отмечает, что в течение четвертого квартала 2011 года в фонд поступили пожертвования от товарищей: Чиркова А.П. (Ивановская область), Прокудина Л.Н., Шумихиной Т.М. (Калининградская область), Бахтиевой Т.В., Васина С.А., Завьялова Л.И., Краснобаева С.М., Кидомец Б.Ф., Кондрашова И.Е., Короза М.И., Коноваловой Т.Н., Орловой В.А., Орлова В.В., Орлова В.Т., Подольского В.М., Поплавского А.А., Соколовой Н.И., Соломахиной Р.П., Слободкина Ю.М., Филина И.А., Хромовой В.И., Черветковца И.И., Шевченко В.А. (Московская область), Лебединского Г.В., Минеевой Л.И. (Ростовская область), Корниенко В.М., Логвинова В.А. (Владивосток), Агафонова В.Г. (Железнодорожск), Ерофеевой М.П. (Киров). Шевченко Т.В. (Краснодар), Алексанова Д.С., Азолотиной С.С., Андреевой Э.М., Бегрова,

Грамматикати А.А., Грачевой В.М., Вакуленко В.А., Дементьева Н.П., Долгополова С.М., Евстратовой Т.В., Иванникова Г.Н., Ивановой А.В., Камардиной Т.В., Кабановой О.И., Косяковой Н.В., Ковалевой А.И., Лебедева В.А., Медведевой Т.В., Молчановой В.В., Романенко М.В., Старикова Д.А., Солнечного Э.М., Солодуб К.Ф., Соловьева В.Г., Смирнова М.И., Соснина С.М., Степура Т.В. (Москва), Логинова В.А. (Нижний Новгород), Пушкиной Л.И. (Псков), Кривошеева П.К. (Самара), Бачуриной Л.А., Горданова Л.И., Супруненко О.И., Шукан М.Я. (Санкт – Петербург), Кайдалова Ю.Н. (Староюгино), Александрова Г.П. (Тольятти), Погребняк Л.И. (Торжок), Лыскова В.А. (Ханты-Мансийский автономный округ). Шушпанниковой Г.Н. (Чукотский автономный округ). Гаврилова-Аркина В.В. (Мариинско-Посадский район).

Ряд товарищей, которые внесли свои пожертвования не пожелали, чтобы их фамилии публиковались в печати. Кроме того, Правлением фонда организовывалось проведение сбора пожертвований во время митинга и шествия, посвященных очередной годовщине расстрела Дома Советов и его защитников. При коммиссионном вскрытии коробки по сбору пожертвований в ней было обнаружено более пяти тысяч рублей.

Продолжалась реализация книг народного депутата Моссовета в 1990-1993 годы, члена Союза писателей России священника Виктора Кузнецова “ Так было (откуда пошел кризис). Август 1991 года” и “Так было. Расстрел”, которой освещаются события осени 1993 года, а также книга бывшего сотрудника личной охраны Б. Ельцина и в последующем руководителя охраны А. Руцкого полковника В. Тараненко “Урок демократии”. В ней он рассказывает, как попал в службу охраны высокопоставленных лиц нашего государства, о политических событиях, происходивших в девяностые годы прошлого века. Очень полно освещены события сентября-октября 1993 года, поскольку постоянно находился при Руцком в помещении Дома Советов и вместе с ним был задержан и содержался в Лефортовской тюрьме. Полученные деньги от реализации книг по просьбе их авторов направляются на сооружение памятника погибшим защитникам Верховного Совета РФ.

Всего за 2011 год в фонд поступило более четырехсот тысяч рублей.

Традиционно Правление фонда выражает благодарность всем товарищам, кто внес свою посильную лепту в увековечение памяти защитников Советской власти осенью 1993 года и выражает надежду, что и другие наши соотечественники поучаствуют в этом благородном деле.

Желающие внести свою посильную помощь в изготовление и установку памятника защитникам Советской власти могут перечислить денежные взносы по следующим банковским реквизитам:

Наименование получателя:

**“РБОФ содействия увековечению
памяти погибших граждан
в сентябре-октябре 1993 года”**

Донское ОСБ 7813 г. Москва.

ИНН 7713386381, КПП 771301001

ОКАТО 45277568000

Р/с получателя 40703810338110101321,

БИК банка 044525225.

Банк получатель:

Сбербанк России ОАО г. Москва

К/с 30101810400000000225.

Назначение платежа: добровольное пожертвование на памятник, или почтовым переводом по адресу 119607, Москва, ул. Лобачевского, д. 98, кв. 104, Смирнову Михаилу Ивановичу.

Ранее в газете говорилось о том, что Правлением фонда принималось решение об обращении с иском в суд о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда к Л. Млечину, который в августе 2010 года на Пятом канале телевидения называл защитников Верховного Совета Российской Федерации бандитами и мятежниками, что не соответствует действительности. 23 ноября 2011 года судья Савеловского районного суда г. Москвы Адамова Т.Ю. своим решением отказала в удовлетворении нашего иска. Мы не согласны с таким решением и 2 декабря подали в Гражданскую коллегию Московского городского суда кассационную жалобу. Независимо от предстоящего решения фонд будет добиваться уважительного отношения к защитникам Дома Советов.

В январе 2012 года нашему фонду исполнится 10 лет со дня его учреждения. В связи с этим планируется проведение 29 января с 12.00 до 17.00 юбилейного Общего собрания участников фонда в актовом зале промышленно-экономического колледжа по адресу: Москва, Большой Трехгорный переулок, дом 11. Приглашаем всех желающих на наше собрание, во время которого сможете более подробно ознакомиться с деятельностью фонда.

Проезд: станция метро “Улица 1905 года”. Далее несколько минут пешком по Краснопресненской улице в сторону станции метро “Краснопресненская”, первый переулок направо.

Справки по телефону: 8-985-780-91-99

М.И. СМИРНОВ, председатель Правления фонда

ПОЛИТИКА

ОСЕТИНСКАЯ ЛЕЗГИНКА НА ТРОИХ

Недавно прошедшие выборы президента Южной Осетии были не просто по-кавказски бурными, а просто неистовыми. Крохотное население и ограниченная горная территория, где все всех знают, а значит, крупные подтасовки сложны. Экономика как таковая отсутствует, всё крутится вокруг разворовывания российских денег, поставляемых союзнику-вассалу водочного бизнеса и контрабандистских операций. Паразитическая экономика, не такая как в Чечне, но всё же паразитическая. Очередной уродливый осколок великой разрушенной страны. Столкновения этнических кланов, тесно завязанных с сообщниками в Северной Осетии и Москве, “откаты”, “распилы” и все прочие прелести бредовой реальности под названием Эрэф, только в сконцентрированном донельзя виде. То, что у русских на уме - у осетин на языке. И вовсе не по причине несдержанности, ситуация такая, что шила в мешке не утаишь. Да и сам южноосетинский мешок с котомку размером.

Чтобы всё было, как у людей, надо как-то легитимизировать перед всем честным народом, проведя странноватую процедуру, называемую “демократические выборы”. Рулил там до последнего времени колоритный клан братьев Кокойты. Эдуард Кокойты - бывший электромонтёр, знаменитый борец, а значит, достоин быть президентом, что он успешно и делал до настоящего времени. Пришёл к власти в 2006 г. при всенародном ликовании и 96% голосов, за прошедшие годы столь умело проявил себя, что крохотная республика находится на грани гражданской войны. Можно не гадать - братья проявили себя мощно. То, что при нём происходило, иначе как беспределом назвать сложно. Тем не менее для РФ это был “свой сукин сын”. Однако со временем зарвавшиеся борцы достали не только свой народ, но и кураторов-подельщиков в Москве. Поэтому действующему президенту югоосетинской державы навязчиво предложили освободить помещение. Чего пока не вышло.

Естественно, кремлёвские коммерсанты нашли нового смотрящего, которого сочли правильным кандидатом. Гражданин Бибилов, известный вроде как министр МЧС республики, но это только на вид, - как утверждают, являлся одним из лидеров осетинской ОПГ не только на Кавказе, но и на Украине. Как водится, ОПГ почему-то очень тесно повязаны со спецслужбами. Именно с ним встречался известный питерский актёр Дмитрий Медведев, получивший всемирную известность за исполнение им роли президента РФ. Медведев поручался с гражданином, показал, что будет смотрящим от кремлёвской ОПГ, пообещал поддержку и тихо свалил.

Именно Бибилов и Кокойты считались основными игроками в Южной Осетии. Первый - человек кремлёвских и “будущий президент”, второй - очень влиятельный в настоящий момент авторитет, у которого в руках непосредственно силовые структуры, возглавляемые, ясное дело, его родственниками и близкими.

Первый тур выборов был разминкой, по-кавказски эмоциональной, с кучей кандидатов, когда даже братья Кокойты пытались выставить свою лошадку. Но в конце гонки должны были остаться двое горцев, из которых выживет только один.

Оппонентом авторитетных людей выступила неистовая оппозиционерка-кандидатша Алла Джиоева. Но не просто кисейная барышня, а настоящий кандидат в президенты кавказской

республики - уголовница, мошеница и взяточница, за что была даже осуждена. То ли совсем ную потеряла, то ли не делилась с кем надо.

Хотя нам осуждать осетин как-то не особо к лицу, достаточно посмотреть на кремлёвскую ОПГ. По крайней мере, главный смотрящий за ЮО свой народ не предавал, не в пример нашенским шакалам.

Так называемая “осетинская элита” в тех краях - просто песня. Любой из них на выбор - идеальный объект, что для вербовки, что для посадки очень надолго, что почти одно и то же. Неплохо управляемые кандидаты в президенты, то есть на должность, которой будут рулить те серьёзные люди, у кого есть рычаги.

В общем, во второй части марлезонского балета выступили двое - Бибилов и Джоиева. На женщину поставили все, с кем братья Кокойты умудрились посориться за последние годы, а таких набралось очень много. Ну и ещё сыграл фактор, очень понятный в современной РФ - за кого угодно, только не за сволочей у власти. К слову, примерно так к власти приходил сам Кокойты. Увы, наступать на грабли не только русская традиция.

То есть за Джоиеву голосовал народ, которого от власти клана братьев тошнит не менее, чем русских от “тандема”. Поэтому она и есть третий участник югоосетинской лезгинки.

Несмотря на весь административный ресурс, яростную пропаганду и давление, произошло то, что и должно было произойти - с перевесом в 12% убедительно выиграла Джоиева.

Что бывает дальше в таких случаях? “Если джентельмены не могут выиграть по правилам, они меняют правила”. В общем, проигравший попросту перевернул стол. Так называемый “верховный суд” - именно в кавычках и именно так называемый, потому что он легитимен и имеет право называться судом не более, чем организация “верховный суд РФ”, управляемая кремлёвской ОПГ, в общем, “верховный суд” ЮО объявляет выборы несостоявшимися по причине недопустимых нарушений. Думаете, вброса голосов или неправильного подсчёта? Как бы не так! Предвыборной агитации, которую якобы вела Джоиева в день выборов. Выборы аннулированы, будут назначены новые, а Джоиева от них отстранена как нарушитель.

Наконец-то до уважаемых граждан во власти ЮО дошло то, что делается в РФ последние 15 лет - опасные кандидаты до демократических выборов допущены быть не могут. Иначе возможны неожиданные.

Что произойдёт в Цхинвале, догадаться несложно - осетинский Майдан. Будет ли он успешным и для кого, зависит от нескольких факторов.

Один из осетинских кандидатов имеет тесные и, так сказать, очень неформальные связи с Украиной. Что такое “майдан” знает отлично, равно как и что происходит в его результате, когда рулить им начинают серьёзные сторонние силы. Те силы, которые за просто сделают предложение, от которого невозможно будет отказаться. Например, арестуют счета и недвижимость братьев Кокойты и Бибиева на Западе. То, что у Кокойты выводили деньги на Запад и у него есть недвижимость в Альпах, в Осетии знают все. Это Кавказ, где такое не скроешь. Или вдруг серьёзные люди внезапно вспомнят о том, что группировка, где активно участвовал один из кандидатов в президенты, вроде как занималась наркоторговлей и контрабандой. Что надо сделать с деньгами, нажитыми таким несправедным путём? Точно. Именно это.

Осетинский фитиль зажёг. Его опасность нельзя недооценивать, как нельзя недооценивать опасность от совсем небольшой гранаты, находящейся тем более в пороховом погребе, которым практически становится РФ. Всё, что ни произойдёт сейчас в Южной Осетии - очень плохо для России. Не для кремлёвской ОПГ и их финансовых интересов. Для России.

Ещё вчера сплочённая грузинской агрессией с угрозой геноцида Южная Осетия уже разделилась внутри себя, а значит, отдельные части станут объектом внешних манипуляций. Кавказ - исключительно важный геополитический регион. Игроков там много и они далеко не исчерпываются финансовыми интересами кремлёвских комрадоров-коммерсантов. Там играют очень серьёзные силы. Транснациональные группировки, спецслужбы США, европейских стран, Турции, Ирана, Саудовской Аравии. Рядом находится извечный враг осетин - нацистская Грузия, которая уже замерла в предвкушении крупной игры. Для неё осетинский майдан - подарок судьбы. Если ещё прольётся кровь, то в полный рост встанет вопрос об очередной кавказской войне, в которой

тандемная РФ запросто может проиграть и это будет началом её конца. Ситуация намного серьёзнее, чем кажется. Хотя сейчас обстановка в РФ такова, что такие серьёзные ситуации будут возникать одна за другой в самых разных местах.

Кремлевские коммерсанты убедительно показали и ещё покажут, что у них нет ни друзей, ни союзников, только сиюминутные личные финансовые интересы. Если раскол в Южной Осетии будет серьёзным, то осетины из друзей и союзников России превратятся в разочарованных, обманутых и озлобленных недругов. Если Джоиева выиграет, это ободрит оппозицию в РФ и напряжёт кремлёвских, если проиграет - ободрит кремлёвских и обозлит осетин. Если Бибилов проиграет, РФ очередной раз выставит себя на Кавказе слабаком, неспособным добиться того, чтобы поставить своего ставленника, а если выиграет - получит осетинский майдан, озлобление значительной части осетин и формирование осетинской “пятой колонны”, сотрудничающей с внешними силами, что совсем недавно невозможно было даже представить. Куда ни кинь, всё плохо.

Ну и ещё. Всё это очень познавательно с точки зрения того, что же в реальности происходит во власти. Демократия и выборы - миф для идиотов. Горячие осетинские парни продемонстрировали это на пять с плюсом. Просто-напросто они открыто делают то, что в “цивилизованных демократических странах” предусмотрительно спрятано от публики. С этой точки зрения, нет худа без добра.

Павел КРАСНОВ

ЛЕГИТИМНОСТЬ ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ

Моя статья по поводу легитимности третьего срока Владимира Путина в «Новой газете» вызвала к жизни дискуссию, на которую я, честно говоря, не рассчитывал. Это заставляет меня вернуться к поставленному вопросу в ином, более развернутом и чуть-чуть менее публицистичном формате.

Многие будут сильно удивлены, но политика в данном случае меня мало интересует. Я написал бы эту статью в любом случае, кто бы ни был претендентом на «третий срок» - Путин, Медведев, Зюганов, Жириновский или еще кто-нибудь. Можно сказать, из спортивного, академического интереса...

В первую очередь меня интересует чисто юридический аспект проблемы – а действительно ли этот трюк с «разрывом срока» совершенно законен? Потому что спор идёт вовсе не о Путине, не о пределах (в данном случае – временных) его власти в России, а о принципе.

Но начну всё-таки со старого анекдота.

Пришел как-то мужик осенью к барину и попросил у него в долг до весны рубль. Барин мужику рубль дал, но с условием, что тот вернет весной два, а еще барин оставил себе в залог топор (больше у мужика ничего не было). Когда мужик уже уходил, барин его остановил и сказал: «Слушай, мужик, тебе ж, наверное, тяжело будет весной два рубля отдавать?» Мужик заохал: «Да уж, барин, тяжело будет». Барин ему и предложил: «А ты сейчас один рубль отдай, тогда весной легче будет». Мужик подумал и рубль вернул: ведь действительно потом меньше отдавать придётся. Идёт он от барина и приговаривает: «Рубля как не было, так и нет. Топор отобрали. И еще один рубль должен остался. А всё по закону!».

Именно этот анекдот я вспомнил, когда услышал, что Путин идет на «третий срок». Не надо быть правоведам, чтобы почувствовать, что во всей этой комбинации с участием «юридической фикции президента» что-то обстоит не так. Но почувствовать – это одно, а понять – совершенно другое. Сегодня вся Россия оказалась в положении мужика из приведенного выше анекдота: один президент сидит в Кремле, другой готов в него въехать, выборов как не было, так и нет. А всё по Конституции!

В целом, эпопея с назначением ВРИО Президента Российской Федерации напоминает то, что юристы называют «притворной сделкой». Это когда стороны заключают одно соглашение, хотя исполнить собираются нечто совершенно другое.

Если Медведев и Путин, как теперь они об этом заявляют, заранее договорились о том, что по истечении четырехлетнего срока Путин вернется в Кремль, а Медведев добровольно уступит ему место, то выборы и все четырехлетнее правление Медведева, собственно, и являются той самой притворной сделкой.

Суть этой сделки состоит в том, чтобы при помощи изящного обмана обойти формальное препятствие, установленное российской Конституцией.

Сравнение с притворной сделкой – первое, что приходит на ум. В гражданском праве в этом случае применяются правила, регулирующие действительную сделку. То есть Путин считался бы остающимся у власти и ни на какой третий срок претендовать бы не мог. Однако категории гражданского права к конституционным отношениям неприменимы. Поэтому разбираться с законностью «третьего срока» придется, отталкиваясь от наиболее общих и фундаментальных принципов права. Задача это, безотносительно к политической стороне дела, очень непростая, и никаких очевидных, лежащих на поверхности решений у неё нет. Не только в России, но и в любой другой стране мира разобраться с этой проблемой было бы очень сложно.

Те, кого не очень волнуют путешествия по лабиринтам права, могут сразу перейти к концу статьи, не тратя свое время на юридическую казуистику. Для оставшихся со мной читателей - продолжу.

Запрет занимать должность президента три срока подряд предусмотрен 81-й статьёй российской Конституции. На первый взгляд прочтение этой статьи не создаёт никаких проблем. Как говорила одна моя знакомая, в ней «русским по белому» написано: «Одно и то же лицо не может занимать должность президента Российской Федерации более двух сроков подряд».

Казалось бы, говорить не о чем – всё абсолютно ясно и прямо вытекает из текста. Но в праве зачастую ясность как раз и оборачивается знаменитым полным туманом. За это народ юристов и не любит.

Любая норма закона подлежит толкованию при её практическом использовании. Это связано с тем, что ни один закон не существует изолированно от других законов и общих правовых принципов. Контекст в праве определяет текст. Поэтому закон применяется не только и не столько в соответствии с его «буквой», сколько в соответствии с его «духом».

Дух закона – это его смысл, который надо извлечь из юридической нормы. Но как только мы попробуем извлечь «смысл» из нормы об ограничении президентства двумя сроками подряд, закрепленной в статье 81 Конституции РФ, мы столкнёмся с непреодолимыми препятствиями. Норма эта окажется на самом деле сотканной из внутренних противоречий.

Если подвергнуть эту норму простому логическому толкованию, то практически сразу же становится ясно, что она абсурдна. Потому что, если прочесть текст так, как он записан, то из него прямо следует, что исполнять должность Президента Российской Федерации можно пожизненно. Для этого достаточно перемежать каждые два срока пребыванием у власти другого лица (необязательно одного и того же).

Но всё-таки эта норма была включена в Конституцию с какой-то целью. Если целью действительно было закрепление возможности пожизненного нахождения у власти, то непонятно, зачем это надо было делать таким извращённым способом. Проще было бы вообще не упоминать ни о каких ограничениях, тогда и спора бы сейчас никакого не было. Тем более что подобное ограничение встречается не так часто в мировой практике. Никто не принуждал авторов Конституции РФ вписывать в текст эту экзотику...

А так получилась сушая ерунда. В Конституцию введено жёсткое ограничение сроков нахождения в должности Президента Российской Федерации, которое сформулировано таким образом, что на самом деле никого и ни в чём на практике не ограничивает. Если вернуться к тому, с чего я начал эту статью, то при подобном прочтении Конституции Владимир Путин может оставаться президентом как минимум до 2042 года, организовав ещё один перерыв между 2024 и 2030 годами (далее просто боюсь загадывать). Под этим углом зрения те, кто полагает, что Путин должен куда-то уйти в 2024 году, - большие оптимисты. В 2042 году Путину будет всего 90 лет...

Это отправная точка в толковании статьи 81 российской Конституции. Она состоит в том, что прямое, буквальное прочтение этой статьи, которое так греет душу сторонникам простых подходов, невозможно. В противном случае нам придется признать, что данная норма была специально введена в Конституцию в целях обмана, чтобы скрытно, то есть недемократически, в определенный момент (час икс) послужить обоснованием возможности пожизненного нахождения президента у власти.

При таком прочтении само включение этой нормы в Конституцию является «заговором против демократии». Но в этом случае она уже противоречит положениям пункта 1 статьи 1 главы 1

Конституции РФ, в соответствии с которым Россия является демократическим государством. При этом, в соответствии с пунктом 2 статьи 16 Конституции РФ, никакая конституционная норма не может противоречить общим принципам, которые изложены в главе 1 Конституции РФ. То есть читать статью 81 Конституции РФ буквально было бы попросту антиконституционным.

Если мы придём к согласию в этом самом важном, ключевом пункте, то дальше двигаться будет уже легче. Поскольку норма «о двух сроках подряд» в Конституцию РФ все-таки попала, но при этом её буквальное прочтение является антиконституционным, то это значит лишь то, что у нее есть какой-то другой, неочевидный, скрытый смысл, который мы должны извлечь.

Помимо элементарного логического анализа, есть ещё как минимум два эффективных способа, с помощью которых можно уяснить смысл правовой нормы, когда он по каким-либо причинам прямо не вытекает из текста закона. Его можно установить, выяснив, что именно имел в виду законодатель, принимая в своё время эту норму. Кроме того, смысл отдельно взятой правовой нормы всегда устанавливается в контексте общих принципов права и во взаимосвязи с другими правовыми нормами.

Внутренняя противоречивость статьи 81 Конституции РФ очевидна. С одной стороны, она ограничивает пребывание в должности Президента РФ двумя сроками. С другой, – однозначно указывает на возможность третьего срока. Если бы это было не так, то в тексте не было бы слова «подряд». А там, где есть «третий срок», неизбежно могут быть и «четвёртый», и «пятый», и «шестой». Что этому может помешать, кроме возраста и революции?

Я не могу похвастаться глубоким знанием деталей конституционной дискуссии, проходившей в 1993 году. Хотя, безусловно, протоколы заседаний конституционного совещания заслуживают того, чтобы их сегодня перечитывали с лупой. Тем не менее я могу сказать, что внутренняя противоречивость статьи 81 Конституции РФ есть отражение той политической борьбы, которой сопровождалось принятие новой российской Конституции. Эта норма стала юридическим выражением политического компромисса и, как любой компромисс, оказалась не идеальной.

С одной стороны, главным «лоббистом», благодаря которому эта норма и оказалась в Конституции, было широкое демократическое движение, которое не успело ещё к 1993 году полностью растерять свои силы и с которым всем политическим силам того времени приходилось считаться.

Эта конституционная новелла была прежде всего реакцией демократического движения на порочную политическую практику застоя, который не в последнюю очередь развился как следствие принципиальной невозможности смены лидера в России при его жизни, иначе как при помощи государственного переворота. Это была попытка ограничить некоторые проявления русской политической культуры при помощи «внешних», юридических инструментов (как мы сегодня видим, попытка весьма наивная).

В то же самое время руководители демократического движения того времени были сами по себе далеко не демократичны, а главное, совершенно не уверены в том, что им в течение долгого времени удастся сохранить за собой власть. Они полагали (были практически убеждены), что власть эта может быть утеряна в борьбе с «силами реакции», и поэтому хотели обеспечить возможность возвращения своего тогдашнего лидера Бориса Ельцина во власть ещё раз для продолжения «демократических преобразований».

Таким образом, мотивы, которыми руководствовались составители Конституции, были смешанными. Общий мотив состоял именно в стремлении ограничить возможность «пожизненного» правления, причём сделать это очень жёстко. Частный мотив состоял в том, чтобы в случае потери власти в борьбе с «антидемократическими» силами иметь возможность вернуть своего лидера в Кремль для продолжения преобразований. Всё это, в конечном счёте, и переплывало в алогичную компромиссную формулу «не более двух сроков подряд».

Очевидно, что компромисс, о котором идёт речь (между невозможностью пожизненного срока и возможностью возвращения в Кремль в третий раз «поверх» ограничения в два срока), должен был быть найден в легальном поле. Это поле очерчено базовыми конституционными принципами, которые сформулированы в главе I Конституции РФ. Чтобы понять суть компромисса, мы должны

«привязать» норму о «двух сроках подряд» к этим принципам. То есть мы должны рассмотреть статью 81 во взаимосвязи с другими статьями Конституции РФ.

Выбор принципа – очевиден. Само по себе ограничение сроков пребывания одного лица у власти является протестом против политической монополии и защитой политического плюрализма, который в свою очередь закреплен в статье 13 Конституции РФ как гарантия «политического многообразия». В развернутом виде политический плюрализм раскрывается как поощрение политической конкуренции.

Таким образом, с моей точки зрения, «компромисс» нормы о «двух сроках подряд» должен быть изучен под углом зрения развития/ограничения политической конкуренции.

Если президент покинул свой пост по итогам открытой политической борьбы, проиграв выборы или внутрипартийные «праймериз», то он сохраняет право на «третий срок». Это своего рода политический аналог права чемпиона мира по боксу (или по шахматам – в зависимости от ситуации) на матч-реванш. Такой «третий срок» будет совершенно легитимен, потому что он не только не ограничивает политическую конкуренцию, но и свидетельствует о высоком уровне развития политической культуры и демократии, которые позволяют проигравшей стороне продолжить политическую борьбу после поражения.

Если же президент покинул свой пост добровольно, уступив свое место «преемнику» любого рода без всякой политической борьбы, в том числе - внутри собственной партии, то никакого права на «третий срок» он иметь не может. Потому что в этом случае действиями как самого президента, так и его преемника, поле политической конкуренции резко сужается.

Если же при этом покинувший пост президента лидер сохраняет на весь период правления преемника второй по значимости пост в исполнительной власти, и при этом открыто заявляется о том, что будущая «рокировка» была оговорена с преемником заранее как условие выбора и назначения последнего, то такой «третий срок» не только не легитимен, но должен рассматриваться как издевательство над Конституцией.

Таким образом, несмотря на сложность и запутанность вопроса, конституционное право обладает достаточным инструментарием, чтобы разобраться со всеми противоречиями, отделить зёрна от плевел, а также легитимный «третий срок» от нелегитимного. Всё упирается в готовность и способность судебной системы России этим инструментарием воспользоваться.

Судя по гробовому молчанию, которое хранят по этому поводу высшие юридические авторитеты страны, способность эта невелика.

В этом месте я приветствую возвращение тех читателей, которые покинули меня в тот момент, когда я углубился в юридические дебри, и благодарю тех, кто нашел в себе силы пройти со мной всю дистанцию.

Самым тревожным симптомом для России является не объявление о намерении Владимира Путина еще раз участвовать в президентских выборах, а отсутствие профессиональной юридической дискуссии по этому поводу в среде специалистов по конституционному праву.

По сути спор идет вовсе не о «третьем сроке», а о судьбе права в России и о его непростых отношениях с законом. Похоже, что предложение установить «диктатуру закона» было воспринято здесь чересчур буквально. Мы сегодня воочию наблюдаем, как «закон» осуществляет террор по отношению к «праву».

Казус «третьего срока» Путина, который выглядит как издёвка над юридической культурой и юридической традицией, является лишь частным случаем, отражающим общую тенденцию.

Дух права изгоняется из законов, в том числе конституционных. А без него эти законы превращаются в пустые матрицы, которые можно заполнить каким угодно содержанием. Под предлогом борьбы за верховенство «буквы» закон превращают в то самое «дышло», которое «как повернешь, туда и вышло». Закон, оторванный от права, становится оправданием любого произвола.

Закончить этот обзор я хотел бы цитатой из речи об основаниях права понтифика Бенедикта XVI, прочитанной в здании Рейхстага в Берлине за два дня до того, как в Москве была сделана заявка на «третий срок» Владимира Путина:

«Мы видели, как власть отделяется от права, как она начинает противостоять ему и крушить его, превращая государство в инструмент уничтожения права, — в высоко организованную банду

разбойников, несущую угрозу всему миру и влекущую этот мир к краю пропасти. Служить праву и бороться против засилья неправого есть и будет фундаментальной задачей политика. В определенный момент истории, когда человек обретает прежде немыслимую власть, эта задача обретает первостепенную важность».

Служит ли «третий срок» Владимира Путина праву? Вот в чем главный вопрос...

Владимир ПАСТУХОВ, Полит.ru

БЕЗЫМЯННЫЙ ГЕРОЙ

Расшифровка телефонного разговора любезно предоставлена корреспонденту, у которой сломался диктофон, сотрудниками спецслужб одного из государств постсоветского пространства.

Анна Иванова: - Михаил Геннадьевич, с наезжающим!!

- Вот спасибо, Анечка, Вы б еще слово «конкретно» добавили...

- У меня только один вопрос – не по итогам и перспективам, Вы уж достаточно сказали, - а про героя. Кто для Вас главный герой 2011 года? Ну, девичий такой вопрос, если Вам надо подумать...

- А что здесь думать? Без вопросов - конечно...

- Навальный?!

- Ааа... мммда, конечно, и он тоже, хотя люди на Болотной меня впечатлили больше. Знаете, двум десяткам почти ноги отдал, пока через весь народ продрался – и ничего грубее «извините» не услышал.

- Но выступление Навального на Сахарова – это жест, это супер!!

- Да, отличное выступление. Причем уверен – он даже не репетировал ни разу, всё «с листа»: вот что значит хорошее обучение, хорошая школа! Они с Кургиняном владеют хотя и разными технологиями выступления, но почти безупречно; еще два подтверждения тому, что учиться надо всю жизнь – как только человек перестает учиться, он начинает умирать.

Но знаете, Навальный скорее обещает быть персонажем 2012 года. Герой уходящего года совсем иной.

- Удальцов? Безымянный «протестующий» английского «Таймс»?

- Удальцов – да, конечно, герой, и значительно в большей мере. И Вы угадали, что герой безымянен. Но все протесты у нас с таким руководством страны еще впереди.

А героем 2011 года стал для меня безымянный сотрудник местного избиркома.

- Кто?? Вы... чего? ...вообще...

- Вспомните результаты выборов, когда не то что в микрорайонах – в соседних районах Москвы, по социальному составу ничего друг от друга не отличающихся, результаты «Е.ной России» отличались более чем вдвое? Например, 26 и 54? Что это значит, по-вашему?

- Ну как что – фальсификации беспредельные, что еще? Этим народ и возмутился.

- Вот, Анечка, всегда Вы в жизни видите только плохое.

Тяжело так жить, а главное – неправильно.

А попробуйте-ка посмотреть с другой стороны: 54% в Москве – это, с моей точки зрения, безусловно, фальсификация. А 26% - похоже на правду.

Но вот с управленческой точки зрения 54% - это дисциплинированное исполнение указаний.

А 26% - это даже не халатность, это восстание.

- В смысле?

- Ну что («в смысле»? Если, допустим, я, руководитель, даю команду фальсифицировать выборы, и вдруг выясняется, что целыми районами Москвы люди отказываются эту команду выполнять?

И считают голоса более или менее честно?

Это мятеж, это восстание, это броненосец «Потемкин» и крейсер «Очаков» по всей империи Центризбиркома!

И ведь люди-то не случайные: отобранные, проверенные, запуганные, всё понимающие, свои функции знающие и с ними согласные – без этого не бывать им в избирательных комиссиях и тем более не быть их председателями!

И вот эти люди, оплот режима, гравийная подушка, на которой весь барак и бардак держатся, - эти самые люди вдруг встанут и начинают считать честно!

Послав к черту всё руководство! Наплевав на последствия, в том числе для себя лично!

Это, конечно, еще отнюдь не революция.

Но это саботаж той степени массовости и стихийности, который уже является ее предвестием.

Анечка, у нас будут честные выборы – не в марте 2012 года, конечно, - не потому, что какое-то чудо их дарует и даже не потому, что мы их вытребуем себе на следующих площадях Репина, либерально переименованных в Болотные.

Честные выборы будут потому, что в декабре прошлого года огромное количество самых обычных и весьма зависимых от власти людей по всей стране, в самых неожиданных ее местах плюнули на свою зависимость, улыбнулись своему начальству и поступили честно, а не «как положено».

Честное государство началось 4 декабря с этих людей, и потому именно они стали главными героями уходящего года.

- То есть, как в притче – стакан не наполовину пуст, а наполовину полон?

- Ага. Как во французском языке. Правда, полон он не наполовину - дай бог процентов на 15%, но, знаете, лиха беда начало.

Честность заразительна: один застыдился – и всё, пропала «вертикаль власти» и «сувенирная демократия». А здесь не один, здесь тысячи людей по всей стране, и не застыдились, а оказали сопротивление – и на своих участках победили.

Это неожиданность, на это никто не рассчитывал, но 4 декабря дало нам серьезнейший урок: кто стойко борется, кто бьется вопреки всему за правое дело – тому начинает помогать народ. Стихийно, даже ничего об этом бойце не зная.

Мы непобедимы, потому что сражаемся не за демократию и даже не за благосостояние – мы сражаемся за честность и справедливость.

И всё, что нам надо в этой борьбе, – снимать пелену с глаз одурманенных и замороченных людей, которые еще не понимают, что происходит в стране.

Хотя практически никем не замеченное восстание 4 декабря показывает, что наш народ прекрасно справляется с этой задачей самостоятельно.

<http://delyagin.ru/articles/21832.html>

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

МАТЕМАТИКА ВЫБОРОВ – 2011

В статье «[Математика выборов](#)», опубликованной в № 40 «Троицкого варианта» за 27 октября 2009 г. [1], исследовалась статистика результатов федеральных и московских выборов 2007—2009 гг. Проведенный в статье анализ официальных данных выборов с детализацией до избирательных участков показал, что, согласно этим данным, доля избирателей, проголосовавших за кандидатуру власти, имеет сильную положительную корреляцию с явкой, в отличие от долей избирателей, проголосовавших за другие кандидатуры. Этот эффект проявлялся на всех рассмотренных выборах, но исчезал на участках с автоматизированным подсчетом (оборудованных сканерами избирательных бюллетеней — КОИБ).

В совокупности с другими обстоятельствами (такими, как пики на красивых значениях явки в распределении избирательных участков по явке) этот анализ позволил сделать вывод, что и наблюдаемое увеличение явки выше некоторых средних величин (50-55%), и сопровождающий его рост доли голосов, поданных за кандидатуру власти, обусловлены одним механизмом — искусственным завышением голосов за партию власти путем *административного давления, вброса и приписок*. В статье был предложен метод вычисления величины этого завышения («аномального вклада») на основании распределений голосов за партии в зависимости от явки.

Статья [1] не прошла незамеченной для общественности, и после недавних выборов в Госдуму в Интернете появилось множество работ, посвященных сбору и анализу выборных данных. Многие результаты были получены независимо и практически одновременно разными людьми, поэтому установить приоритет не представляется возможным. В этой статье я сначала коротко показываю

основные статистические особенности прошедших выборов, а затем представляю результаты сравнительного анализа голосования на участках с автоматизированным и неавтоматизированным подсчетом голосов в масштабах всей страны. Окончательные результаты выборов по участкам на момент подготовки статьи не были доступны, поэтому при расчете использовался набор данных с сайта <http://kartaitogov.ru>, датированный 23:26 9 декабря 2011 г. Набор охватывает 95073 избирательных участка и 109,055 миллиона зарегистрированных избирателей.

Учитывая прошлый опыт, по итогам выборов следует задавать два вопроса. Первое: были ли на выборах статистически заметные фальсификации и аномалии? Второе: если были — какого они были масштаба, и можно ли оценить неискаженные результаты? Этим вопросам и посвящена данная статья.

Аномалии и фальсификации

На нынешних выборах в Госдуму сохранилась главная аномалия российских выборов прошлых лет — разная зависимость от явки доли голосов, поданных за кандидатуру власти (в данном случае за партию «Единая Россия»), и долей голосов за другие партии. Это хорошо видно на следующей диаграмме распределения результатов голосования по Москве (рис. 1):

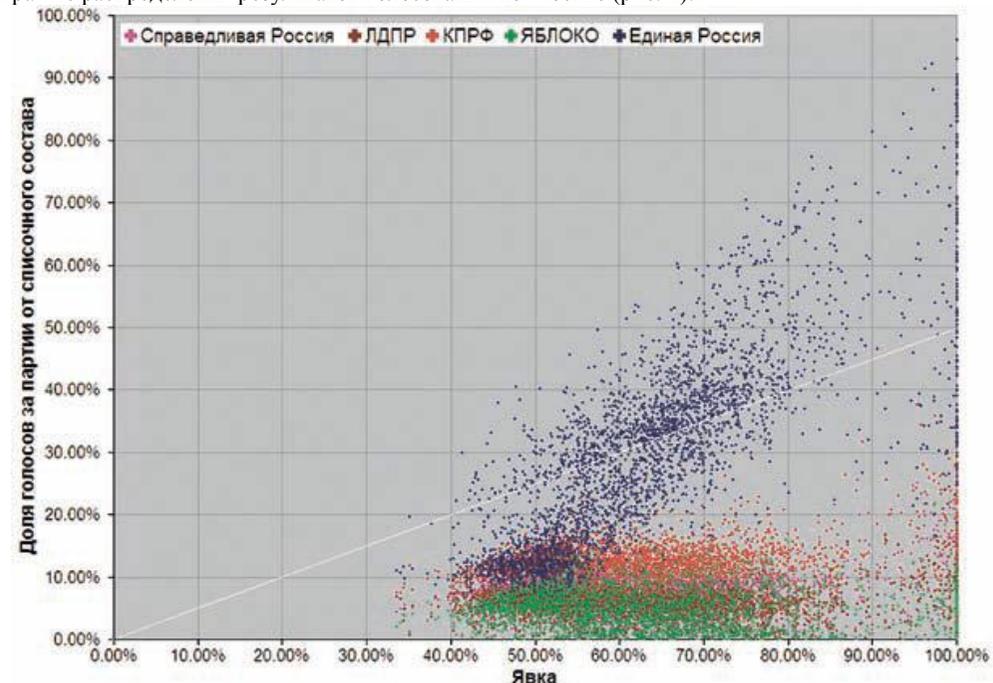


Рис. 1. Голосование на выборах в Государственную Думу 2011 г. в Москве. Точки — доли голосов за партии от списочного состава на отдельных участках

Как и на выборах прошлых лет, на этом распределении можно выделить две области. В области средних явок (45-55 %) с ростом явки доли голосов за все партии растут пропорционально. При более высоких явках доля голосов за «Единую Россию» растет, а за остальные партии остается неизменной и даже снижается. Новая тенденция, которая не была видна на прошлых выборах, — необычное скопление точек выше наклонной линии, соответствующей 50%-ному голосованию за «Единую Россию» (тонкая белая линия на графике). Мы вернемся к этой особенности при обсуждении распределения участков по явке.

Вторая аномалия, сохранившаяся на этих выборах, — необычное распределение избирательных участков по явке, не отвечающее разумным представлениям о том, как должна выглядеть явка на выборах при свободном волеизъявлении, и не похожее на распределения для стран, которые принято рассматривать как демократические. После предыдущей статьи автора справедливо упрекали в том, что для сравнения предлагалось только распределение избирательных участков на президентских выборах в Польше в 2006 г.

Теперь автор может предложить для сравнения более обширный набор распределений избирательных участков по явке в зарубежных странах (рис. 2).

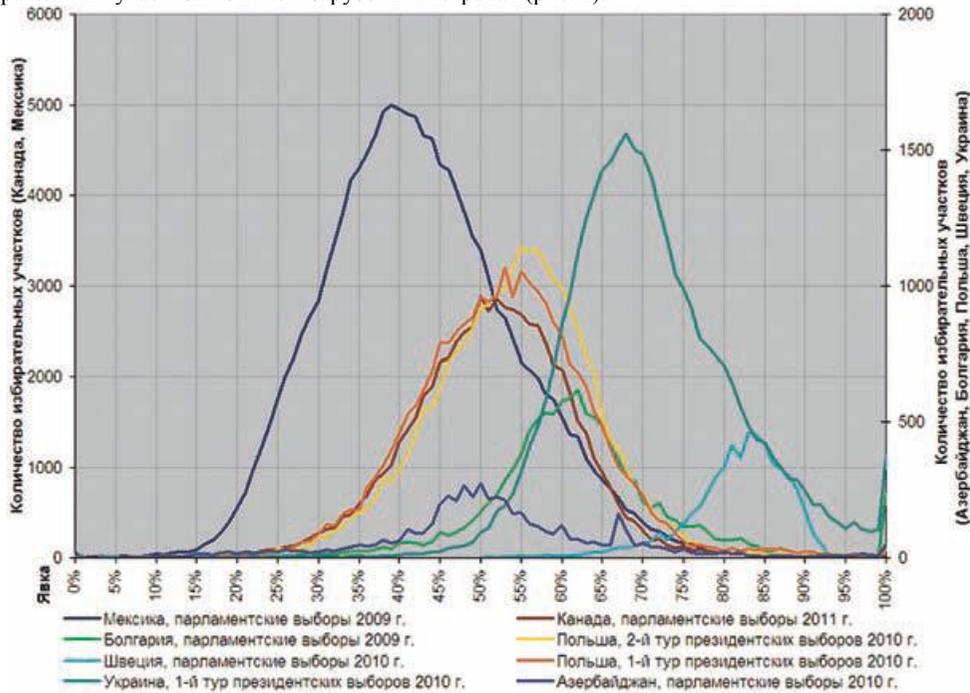


Рис. 2. Распределение избирательных участков по явке на различных выборах в ряде зарубежных стран

Из общего ряда выделяются только Азербайджан с мощным пиком на значении явки 67% (вероятно, 2/3) и Украина с завышенным правым краем распределения. В остальных странах распределение участков по явке имеет простую колоколообразную, достаточно симметричную форму. Заметное количество участков с явкой 100% наблюдается помимо перечисленных Азербайджана и Украины только в Болгарии.

В России же на думских выборах 2011 года самобытная традиция сохранилась: распределение избирательных участков по явке по-прежнему выглядит странно.

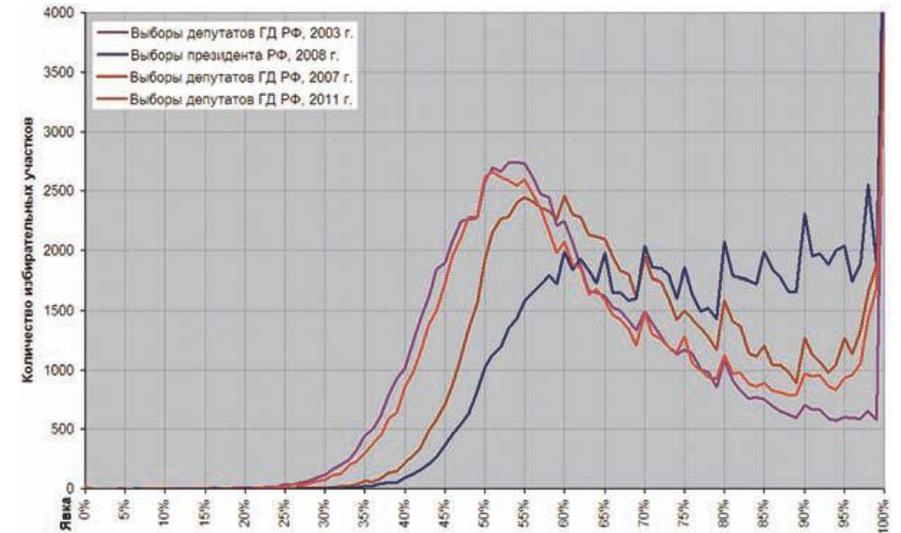


Рис. 3. Распределения избирательных участков по явке на федеральных выборах в России

Да, распределение 2011 г. ближе по форме к выборам 2003 г., чем к выборам 2007—2008 гг., — меньше участков на высоких явках, меньше выражены зубцы на «круглых» явках. Однако зубцы на 70, 75 и 80% остались — и это означает, что по крайней мере на некоторых участках были фальсификации явки.

В Москве распределение избирательных участков по явке тоже получилось интересное — двугорбое (рис. 4).

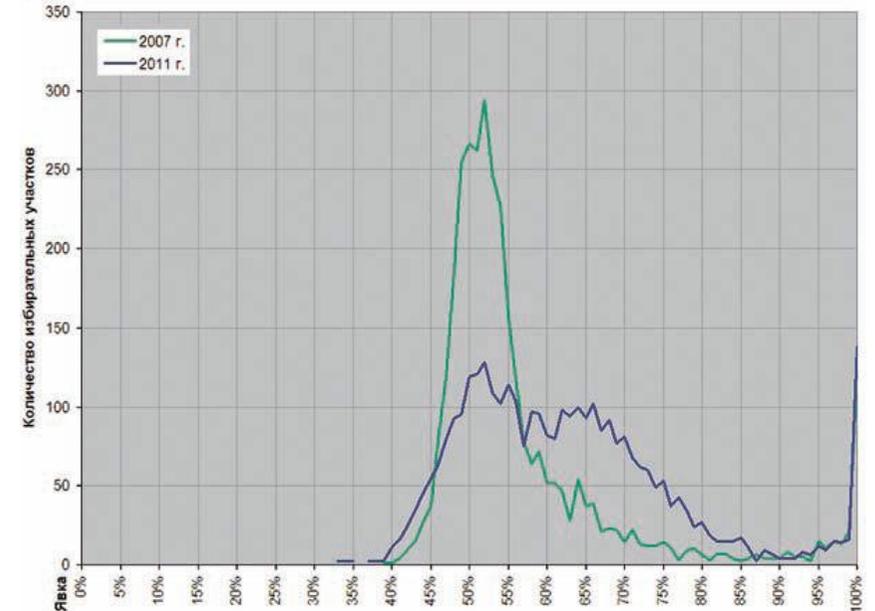


Рис. 4. Распределение избирательных участков в Москве по явке на думских выборах 2011 г. Для сравнения показано распределение на думских выборах 2007 г.

Первый «горб» располагается примерно на том же месте, где находился максимум явки на выборах 2007 г. — на явке около 50 %. Второй же горб, «выросший» у распределения участков в Москве, очевидно, связан с верхней частью облака точек на рис. 1, т.е. с участками, где наблюдается повышенное голосование за «Единую Россию».

Распределения голосов по явке

Распределения голосов за партии в зависимости от явки тоже выглядят (увы!) традиционно для российских выборов (рис. 5).

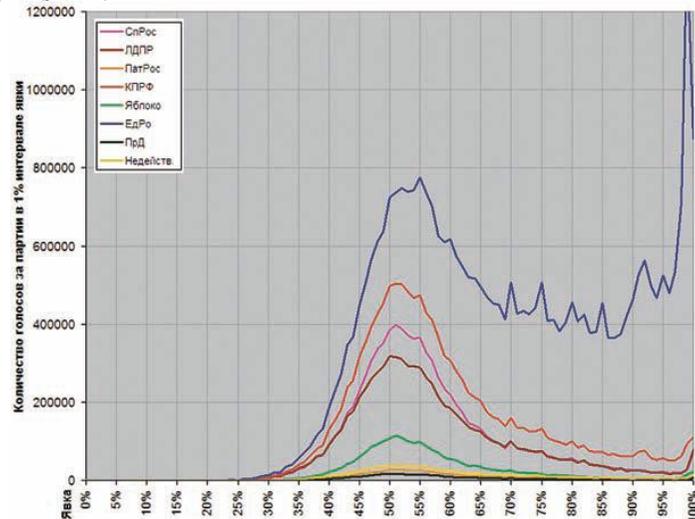


Рис. 5. Распределение голосов за партии в зависимости от явки. Все избирательные участки РФ

Видно, что голоса за все партии, кроме ЕР, ведут себя с изменением явки сходным образом, а распределение голосов ЕР примерно до явки 50 % следует общей тенденции, а затем отклоняется от нее. При этом, в отличие от предыдущих выборов, соотношения между голосами, поданными за альтернативные ЕР партии, заметно зависят от явки. Это видно, если нормировать поданные голоса на сумму голосов за все партии, кроме ЕР (рис. 6).

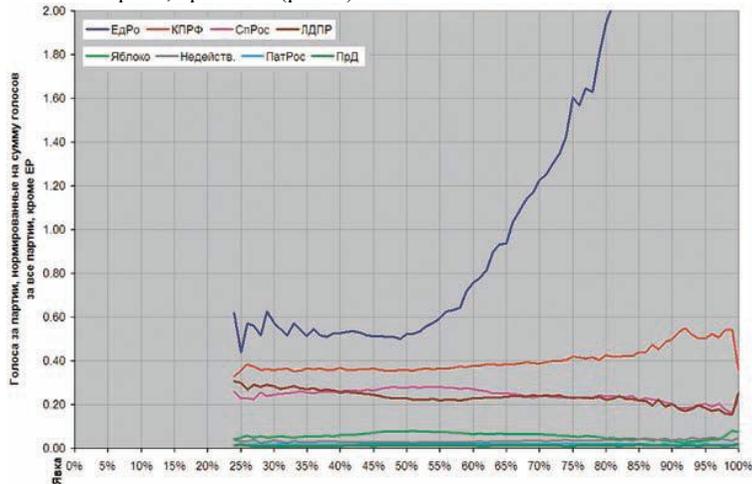


Рис. 6. Голоса за партии, нормированные на сумму голосов всех партий, кроме ЕР

Видно, что на средних явках (50-55 %) среди «альтернативных» партий увеличивается доля «Справедливой России» и «Яблока», а на высоких — доля КПРФ (последний эффект может быть результатом «нарисованного» голосования в некоторых республиках — так, например, во Владикавказе КПРФ получила практически ровно 20% на большинстве избирательных участков).

Как уже было видно из рис. 6, до явки 50 % количество голосов, поданных за ЕР, действительно остается пропорциональным количеству голосов за другие партии. Как и в прошлом анализе, выделим из распределения голосов за ЕР «нормальную» часть, пропорциональную сумме голосов за все остальные партии, подобрав эмпирический коэффициент таким образом, чтобы по возможности обнулить разность между полным распределением и «нормальной» частью ниже некоторой пороговой явки (которая, как видно из предыдущего графика, должна составлять около 50%) (рис. 7).

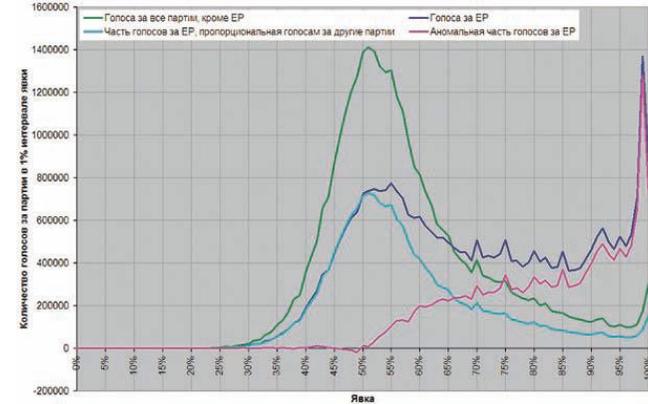


Рис. 7. выделение «нормальной» части из распределения голосов за ЕР по явке. Голосование по всей России

Как видим, выполнить такое разделение действительно удается. При таком разделении из общего числа в 32,3 млн голосов за «Единую Россию» «нормальными» оказываются 17,1 млн, а «аномальными» — 15,2 млн. (Анализируемый набор данных голосования неполон; по официальным данным общее количество голосов за ЕР составляет 32,4 млн.)

Аналогичные процедуры можно выполнить и для голосования по Москве (рис. 8).

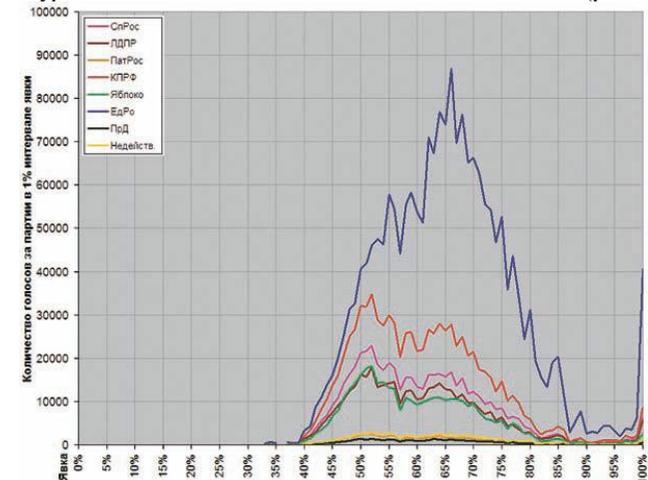


Рис. 8. Распределение голосов за партии в зависимости от явки. Голосование на думских выборах 2011 г. в Москве

Отметим, что распределения голосов за все в зависимости партии от явки получились двугорбыми, как распределение участков, а за «Единую Россию» — одногорбым. При этом распределения голосов за все партии достигают максимума на первом «горбе», а за ЕР — на втором. Это подтверждает, что второй горб в распределении участков действительно связан с одновременным завышением явки и количества голосов именно за «Единую Россию».

Разделение голосов за ЕР на «нормальную» и «аномальную» составляющие в этих условиях выглядит так — рис. 9.

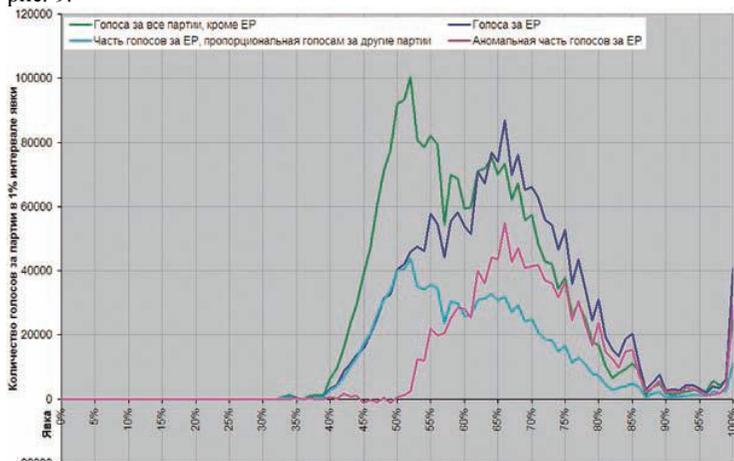


Рис. 9. Выделение «нормальной» части из распределения Голосов за ЕР по явке. Голосование по Москве

Примечательно, что «аномальная» составляющая голосов за ЕР появляется примерно на том же значении явки, что и для распределения в масштабах всей страны. Количество «аномальных» голосов за ЕР при таких разделениях составляет 15,2 млн по всей России и 1,03 млн по Москве. Исключив «аномальную» часть голосов за ЕР, можно рассчитать «скорректированные» результаты выборов в Госдуму 4 декабря 2011 г. (см. таблицу 1).

Нечеловеческий фактор

В прошлой статье [1] было продемонстрировано поразительное различие в статистике выборов на московских избирательных участках с автоматическими сканерами бюллетеней (КОИБ) и без них. На нынешних выборах КОИБы решением ЦИК были распределены по всем субъектам Федерации. В общей сложности планировалось установить КОИБы более чем на 5000 избирательных участков. При этом в Москве КОИБов осталась четверть от прежнего количества (250 участков), а в Санкт-Петербурге не осталось практически совсем (25 участков).

К сожалению, централизованной информации об участках, оборудованных КОИБами, нет. Сведения об их распределении необходимо искать на сайтах избиркомов субъектов Федерации, но даже там они обнаруживаются не всегда. Автору удалось собрать списки участков по 57 субъектам Федерации. Увы, не удалось найти перечни участков для многих важных субъектов Федерации, например для Московской области и таких видных участников избирательного процесса, как Татарстан и Башкортостан. С другой стороны, есть данные по Дагестану, Чечне, Кабардино-Балкарии, Ингушетии, Карачаево-Черкесии. Из уже собранного списка досрочно выбыла Бурятия, где, по сообщениям местной прессы, все 41 КОИБ «отказались выдать результаты», так что их вскрыли и считали бюллетени вручную.

Таблица 1. Официальные и скорректированные результаты выборов по России и по Москве

Явка	Всего	Недействительные	«Правое Дело»	«Единая Россия»	«Яблоко»	КПРФ	«Патриоты России»	ЛДПР	«Справедливая Россия»	Вся Россия		Москва		
										Официально	С коррекцией	Официально	С коррекцией	
60.12%	65559968	1031238	391920	32349735	2244800	12574282	637779	7650536	8679678	13.24%	8679678	17.25%	534458	15.85%
46.14%	50313503	1031238	391920	17103270	2244800	12574282	637779	7650536	8679678	1.57%	1031238	2.05%	17103270	33.99%
61.31%	4403033	76511	35888	2052751	376513	852033	58865	416014	534458	0.60%	391920	0.78%	2052751	46.62%
46.96%	3372655	76511	35888	1022373	376513	852033	58865	416014	534458	1.57%	1031238	2.05%	1022373	30.31%

В итоге получилась выборка из 3282 избирательных участков, охватывающая всю страну, от Приморья до Калининградской области. Общее количество зарегистрированных на этих участках избирателей составляет 5,8 миллиона человек — больше, чем в Санкт-Петербурге, хотя и меньше, чем в Москве. Отличный материал для статистического анализа.

С чем сравнивать данные голосования по этой выборке? Решения о расстановке КОИБов по избирательным участкам принимают избиркомы субъектов Федерации или даже более низкого уровня. Конечно, из организационных и хозяйственных соображений КОИБами скорее оборудуют городские участки, чем сельские, и скорее в центре субъекта, чем на периферии (хотя во многих субъектах Федерации их распределили по райцентрам), поэтому нашу выборку нельзя считать представительной для всего населения страны.

Кроме того, в ней есть не все субъекты Федерации. В качестве компромиссного решения в данной статье для сравнения взяты результаты голосования на всех остальных участках тех территориальных избирательных комиссий, где есть участки с КОИБами. В общей сложности таких участков оказалось 16405 — в 5 раз больше, чем участков с КОИБами. Возможно, при более строгом исследовании следовало бы отфильтровать базовую выборку дополнительно — например, по численности избирателей — и применить весовые коэффициенты в зависимости от доли участков с КОИБами в конкретных ТИК. Но это дело будущего, а пока первые результаты. Они удивительны.

Сначала результаты для участков с КОИБами (рис. 10).

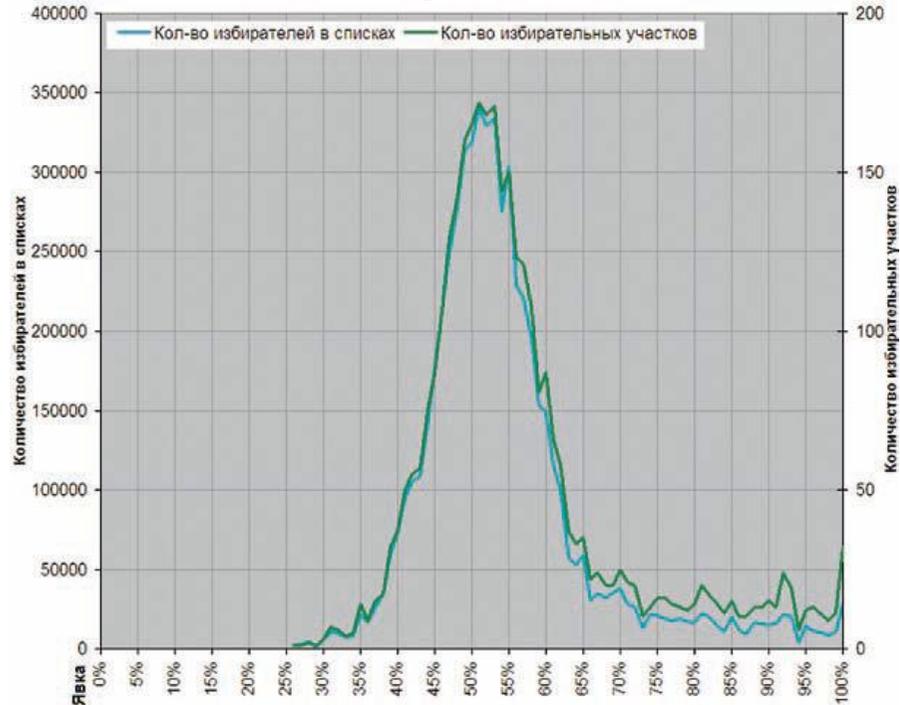


Рис. 10. Распределение избирательных участков по явке. выборка избирательных участков с КОИБ по РФ

Хочется специально отметить для любителей теории «особой электоральной культуры» российского провинциального населения: эта выборка включает в себя участки в Погаре, Почепе, Суземке и Трубчев-ске Брянской области, в Гороховце и Петушках Владимирской области, в райцентрах Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и Краснодарского края. Доля москвичей в ней примерно такая же, как среди всех избирателей в стране, доля петербуржцев совсем мала.

И, тем не менее, распределение участков по явке — узкий, почти га-уссовский пик с пиком на 52% и небольшим «хвостом» справа. Оно лишь немного шире, чем распределение избирательных в Москве на думских выборах 2007 г. (см. рис. 4). Под стать ему и распределение голосов за партии в зависимости от явки (рис. 11).

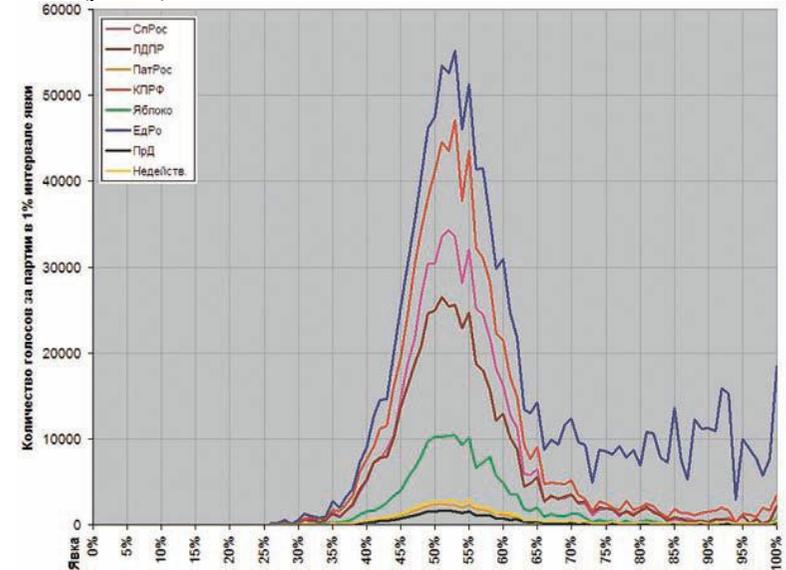


Рис. 11. Распределение голосов за партии в зависимости от явки. выборка избирательных участков с КОИБ по РФ

Повышенная доля голосов за ЕР при высоких явках присутствует, но относительно невелика. Теперь результаты для базовой выборки — избирательных участков без КОИБов из тех же территориальных избирательных комиссий (рис. 12).

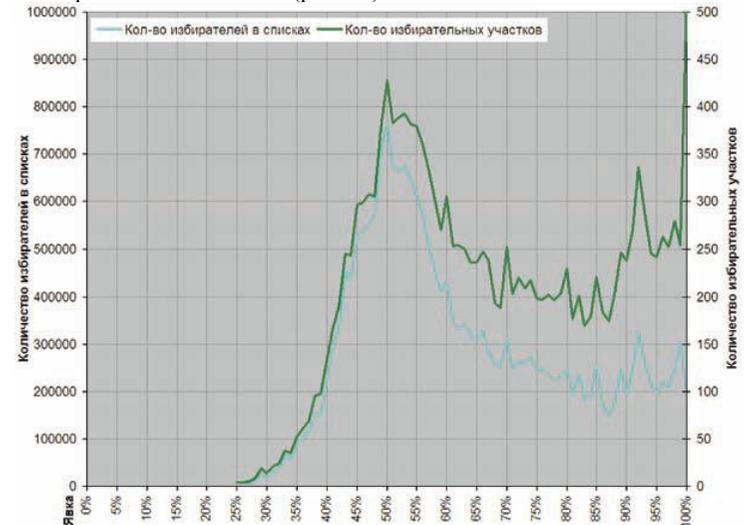


Рис. 12. Распределение избирательных участков по явке. Базовая выборка избирательных участков без КОИБ

Избирательные участки находятся на тех же самых территориях, — а распределение по явке совершенно другое. Правый край распределения поднят, прорезались пики на красивых явках (рис. 13).

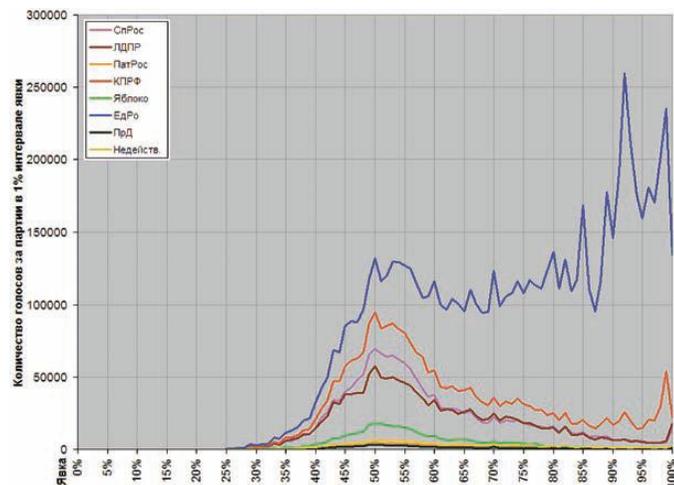


Рис. 13. Распределение голосов за партии в зависимости от явки. Базовая выборка избирательных участков без КОИБ

Сравните с рис. 9. На выборке участков с КОИБами «Единая Россия» получает при повышенных явках лишь небольшую прибавку по сравнению с другими партиями. На выборке участков без КОИБов доля голосов за ЕР с ростом явки буквально взлетает.

В заключение проведем процедуру вычитания аномальной составляющей для двух выборок участков — с КОИБами и без КОИБов, как это делалось выше для страны в целом, и рассчитаем соответствующие результаты выборов. Естественно, абсолютные количества голосов значения не имеют, существенны лишь процентные доли голосов за партии (рис. 14).

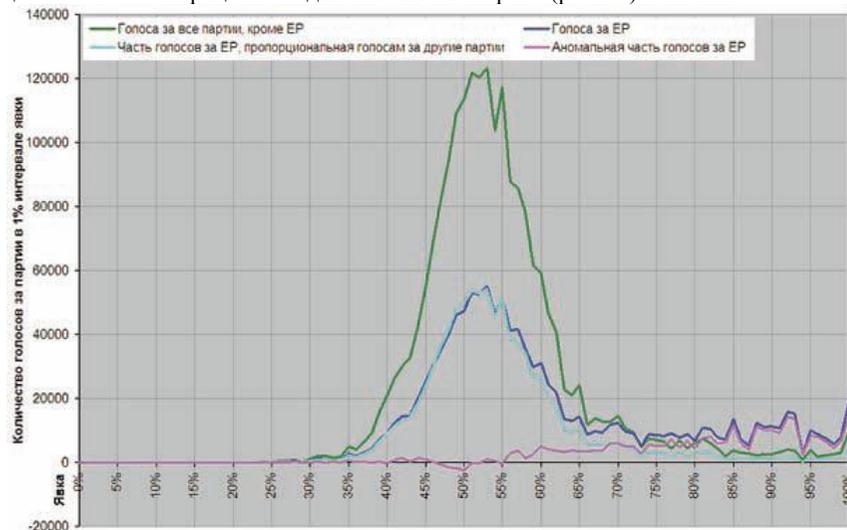


Рис. 14. Выделение «нормальной» части из распределения голосов за ЕР по явке. Выборка избирательных участков с КОИБ по РФ

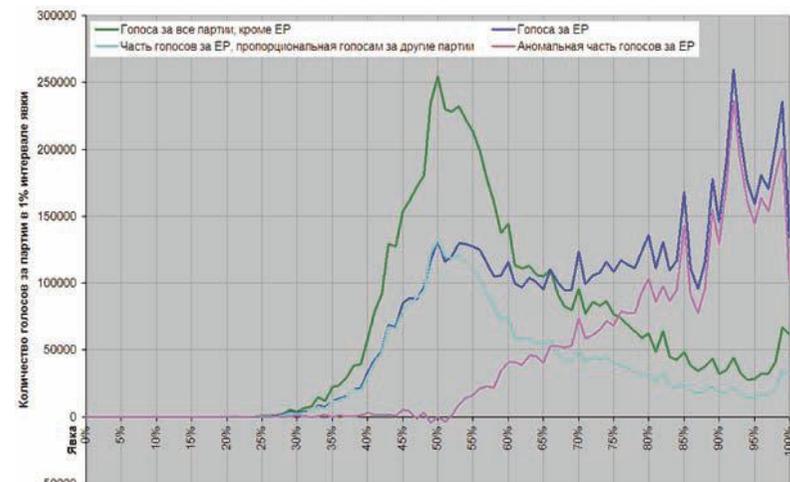


Рис. 15. Выделение «нормальной» части из распределения голосов за ЕР по явке. Базовая выборка избирательных участков без КОИБ

И, наконец, результаты голосования — исходные и скорректированные (таблица 2).

Заключение

Анализ статистики данных думских выборов 2011 года указывает, что на этих выборах имели место существенные манипуляции с явкой и голосами за партию «Единая Россия». Разные варианты коррекции результатов дают «Единой России» от 30.5 до 34% голосов по стране и около 30% — по Москве. Для явки получается соответственно от 44 до 50% по России и около 47% по Москве.

Вторым важным выводом статьи является неожиданная однородность явки по стране — анализ статистики по охватывающей всю страну выборке из участков с КОИБ не показывает существенных отличий в распределении явки от распределения явки в пределах Москвы.

1. Шпилькин С.А. Статистическое исследование результатов российских выборов 2007 — 2009 гг. «Троицкий вариант» № 40, 27 октября 2009г. <http://trv-science.ru/2009/10/27/statisticheskoe-issledovanie-rezultatov-rossijskix-vyborov-2007—2009-gg>
2. Шень А. Выборы и статистика: казус «Единой России» (2009). <http://alexander.shen.free.fr/elections.pdf>
3. Постоянно обновляемый анализ текущих выборов публикуется в блоге Дмитрия Кобака: <http://kobak.livejournal.com/102646.html#cutid1>

Таблица 2

	Выборка участков с КОИБ		Базовая выборка без КОИБ	
	Официально	С коррекцией	Официально	С коррекцией
«Справедливая Россия»	551788	551788	1623180	1623180
ЛДПР	455323	455323	1457899	1457899
«Патриоты России»	40855	40855	122688	122688
КПРФ	751383	751383	2520475	2520475
«Яблоко»	167835	167835	378043	378043
«Единая Россия»	1180335	900650	7528227	3313592
«Правое Дело»	27563	27563	77915	77915
Недействительные	52184	52184	192093	192093
Всего	3227266	2947581	13900520	9685885
Явка	55.04%	50.27%	63.45%	44.21%

Сергей ШПИЛЬКИН, «Троицкий вариант» №94, 20 декабря 2011 г.

ВЫБОРНЫЙ ИЛЛЮЗИОН**СОВЕТСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ**

Чтобы жить не хуже, чем в Америке или хотя бы как в Европе, необходимо иметь высокий уровень образования, сравнимый с европейским. Америка по образованию выпадает из ряда высокообразованных стран, т.к. школьное образование там давно в упадке, а высшее и наука основываются на импорте мозгов со всего мира. В соответствующем состоянии находится и тамошняя культура, которую прославляет и копирует наша творческая элита. Западная Европа и Америка поддерживают относительно высокий уровень жизни за счёт многовекового грабежа других стран и народов и за счёт нещадной эксплуатации своих и чужих рабочих и крестьян.

Триста лет капиталистическая Англия грабила весь мир, и тем не менее нищета и голод одних британцев были постоянными спутниками богатства и роскоши других. Поразивший меня пример из английской жизни конца XIX века. Больная мать маленького Чарли Чаплина Ханна не могла больше выступать в мюзик-холле, потеряла работу и средства к существованию. За съёмную квартиру нечем было платить. Её дети Сид и Чарли кормили больную мать тем, что могли добыть попрошайничеством. Однажды Чарли заигрался на улице и не принёс матери выпрошенного у прохожих хлеба. От голода мать сошла с ума и была помещена в психиатрическую больницу. Детей отдали в школу для сирот. Они навещали мать в больнице. Когда сознание к ней возвращалось Ханна говорила Чарли: “Почему же ты не принёс мне хлеба? Я бы тогда не сошла с ума.” Сколько таких чарли, сидов и ханн было и есть в богатой демократической Великобритании?

У России другая история. Она не грабила другие страны и народы, а наоборот, защищала и сохраняла “всяк сущий в ней язык” и неоднократно всю Европу и мир в целом. Добиться этого она могла только опорой на собственные силы и ресурсы. Как отмечает писатель и историк Ю. Мухин: “ум народа трансформируется в его культуру - в способность использовать знания, накопленные всем человечеством и добытые конкретным народом. А высокая культура приводит к тому, что данный народ приобретает очень высокую производительность труда, дающую ему возможность жить материально лучше, нежели менее культурные народы”. Здесь культура народа - обобщённое понятие, включающее в себя все стороны жизни данного народа и страны. Т.е. достижения науки, образование, искусство, технологии, производства, ремёсла, традиции, верования, историю, политику, экономику, освоение земель, взаимодействие с другими странами и народами и т.д.

Совершенно очевидно, что передача культуры и её развитие поколениями невозможна в современном мире без образования высокого уровня. Более того, невозможно существование самого народа. Это ясно понимали большевики, пришедшие к власти в 1917 году. Сразу после Октябрьской революции начинается осуществление грандиозной программы культурного и общеобразовательного развития народа, планомерная работа по созданию подлинной народной системы образования. Уже в ноябре 1917 года СНК создаёт “Государственную комиссию по просвещению”. Образование и воспитание передаётся в ведение Народного комиссариата по просвещению. Только за первый год Советской власти издаётся около 200 декретов и постановлений правительства по вопросам образования. В марте 1919 года VIII съезд РКП(б) принимает вторую программу партии в которой ставится задача «превращения школы из орудия классового господства буржуазии в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества».

Программа предусматривала: проведение бесплатного и обязательного общего и политехнического (знакомящего в теории и на практике со всеми главными отраслями производства) образования для всех детей обоего пола до 17 лет; полное осуществление принципа единой трудовой школы, с преподаванием на родном языке, с совместным обучением детей обоего пола; безусловно светской, проводящей тесную связь обучения с общественно-полезным трудом, подготовляющей всесторонне развитых членов коммунистического общества.

Одного энтузиазма мало, нужны знания, а ими обладали тогда буржуазные специалисты. И по инициативе В.И. Ленина ставится задача привлечь на сторону Советской власти полумиллионную армию работников просвещения, сделать учительство проводником коммунистических идей в массы.

Все имеющиеся культурные силы страны были брошены на борьбу с безграмотностью, доставшуюся нам от царизма. Народное просвещение становится «третьим фронтом» борьбы за

социализм. 26 декабря 1919 года Совет Народных Комиссаров принимает декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». По этому декрету всё население республики в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать и писать, обязывалось обучаться грамоте на родном или русском языке, по желанию.

Обучающимся рабочий день сокращался на два часа, предоставлялись различные льготы. Лица, препятствующие неграмотным посещать школу, привлекались к уголовной ответственности. В стране создавалась широкая сеть школ и пунктов по ликвидации безграмотности. Так советское государство без проволочек и показной благотворительности немедленно приступило к решению задачи, которую не могли решить ни монархия, ни буржуазия. Для ликвидации неграмотности привлекаются не только учителя, но и все, мало-мальски образованные граждане. Для координации совместной работы создаётся добровольное общество «Долой безграмотность» под руководством М.И. Калинина. Принимаемые меры тем не менее признаются недостаточными, и в июле 1920 года учреждается Всероссийская Чрезвычайная комиссия по ликвидации неграмотности.

Вскоре прилагаемые усилия дали первые результаты. Уже в 1926 году 56% взрослого населения страны были грамотными. К концу 30-х годов неграмотность населения была в основном ликвидирована. С 1921 по 1940 г. в школах ликбеза и в школах для малограмотных было обучено около 60 млн. человек. Ликвидация неграмотности – это только первый, крайне необходимый, шаг в построении социалистического общества. Для построения социализма, для развития страны необходимо было значительное повышение общеобразовательного, профессионального, технического и культурного уровня людей. Только на этой основе можно было преодолеть экономическое отставание от развитых капиталистических стран и надёжно защитить себя от внешних и внутренних угроз. При этом в образовании ставилась задача более высокая, чем в буржуазных странах, где оно ограничено только общеобразовательной и профессиональной подготовкой. Культура, традиции и духовно-нравственное воспитание остаются за рамками буржуазной системы образования, так как капиталистам нужны квалифицированные исполнители на производстве, а не всесторонне развитые личности. Зачем буржуазному государству тратить лишние деньги на культурные запросы людей? Пусть сами окультуриваются как хотят за свой счёт. Поэтому одновременно с ликвидацией неграмотности в тех тяжелейших для страны условиях шла упорная и трудная работа по созданию разветвлённой сети общеобразовательных школ, рабфаков, техникумов и ВУЗов. Только за первое десятилетие Советской власти было построено 7780 общеобразовательных школ более чем на миллион ученических мест.

Начавшиеся индустриализация и коллективизация требовали повышения уровня общеобразовательной и технической подготовки прежде всего молодёжи. 25 июля 1930 г. ЦК ВКП(б) принимает постановление «О всеобщем обязательном начальном обучении», которое немедленно вводится с 1930/31 учебного года, а 14 августа 1930 г. его принимают ЦИК и СНК СССР. Благодаря этим решениям дополнительно сели за парты 10 млн. детей. В школы было направлено около 60 тыс. новых учителей. Изыскивались здания для школ, средства для ремонта, организовывались фонды для помощи учащимся, организовывалось горячее питание, подвоз детей, велась разъяснительная работа среди родителей.

В 1934 году начинается переход к всеобщему семилетнему образованию, при этом особое внимание уделяется селу, так как в городе к тому времени эта проблема была решена.

Опираясь на уже созданную базу социалистической экономики, Советское государство смогло с 1933 по 1937 г. в 3,5 раза увеличить расходы на школы. В этот период было построено 18 778 школ на 5,5 млн. ученических мест, в том числе 15 107 сельских школ на 3,4 млн. мест. Это позволило устранить отставание в охвате детей семилетним образованием в сельской местности. Одновременно большое внимание уделяется совершенствованию учебно-воспитательного процесса в школе. Принимаются постановления ЦК ВКП(б): 25 августа 1931 г. «О начальной и средней школе»; 25 августа 1932 г. «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе»; 13 февраля 1933 г. «Об учебниках для начальной и средней школы» и др. Успехи в культурно-образовательном уровне населения закрепляются в Конституции СССР 1936 года как основа строительства социализма в стране, как важнейший фактор экономического роста и условие её безопасности и

оборонеспособности. Эти достижения особенно проявились в период Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления народного хозяйства.

К 1939 году 81% всех женщин в возрасте до 49 лет стали грамотными, что позволило им активно участвовать в общественно-политической жизни страны. Грамотность населения в РСФСР составила 89,7%, на Украине – 88,2%, в Белоруссии – 80,8%, в Узбекистане – 78,7%, в Казахстане – 83,6%, в Киргизии – 79,8%, в Таджикистане – 82,8%, в Туркмении – 77,7%.

О небывалом стремлении советской молодёжи в то время к знаниям говорил известный популяризатор науки и педагог Я.И. Перельман следующее: «Не только среди учащихся, но ещё больше среди рабочей молодёжи идёт интенсивная самообразовательная работа, неизменно растущая и приносящая заметные плоды. В этом убеждают меня многочисленные письма читателей и в особенности – беседы с читательским активом ряда крупных заводов, ленинградских и московских. У нас охотно читаются такие книги, которые в глазах среднего зарубежного читателя являются слишком трудными».

На XVIII съезде партии в 1939 году была поставлена задача о переходе в третьей пятилетке ко всеобщему среднему образованию в городе и завершению к 1938-1942 гг. организации семилетнего образования в деревне. Эти меры позволили уже накануне войны в 1940/41 учебном году количество учащихся в VIII–X классах по сравнению с 1938 годом увеличить более чем в два раза, а на селе – в три раза. Народное хозяйство и армия получили возможность скорейшей подготовки высококвалифицированных специалистов, что в тот период было крайне важно. Накануне войны в Красной Армии даже командиры батальонов на 94% имели среднее или высшее образование. С конца 1939 года и до начала войны дополнительно открылось 77 военных училищ.

Огромный ущерб образованию нанесла война. Немецко-фашистские захватчики уничтожили 84 тыс. школ, техникумов и ВУЗов. Количество учащихся в средних классах сократилось в два раза, а в старших – в 2,5 раза. Несмотря на огромные трудности и лишения только за 1941-1945 гг. в стране было построено 687 школьных зданий, из них около половины на освобождённых территориях. Тогда же вводится повсеместное обязательное обучение детей с семилетнего возраста. 30 апреля 1944 г. в СССР было принято постановление о создании школ рабочей молодёжи.

После войны за 1946-1950 г. было построено 18,5 тыс. новых школ на 2,4 млн. ученических мест. К 1952 г. был завершён переход на обязательное семилетнее образование. 24 декабря 1958 г. принимается закон “ Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР”. Этот закон предусматривал переход к всеобщему обязательному восьмилетнему образованию.

В шестидесятых годах в Советском Союзе благодаря достигнутому высокому уровню образования людей происходят глубокие качественные изменения в технике и технологии общественного производства. Бурно развивается научно-техническая революция. Создаются комплексно-механизированные и автоматизированные цеха и предприятия, оснащённые станками с ЧПУ и высокопроизводительным технологическим оборудованием. В 1971 г. действовало уже 5 тыс. таких предприятий и 18 тыс. цехов. Новое производство в свою очередь требует увеличения подготовки квалифицированных рабочих и специалистов со средне-специальным и высшим образованием. Появляются совершенно новые профессии, изменяется характер труда. Тогда в промышленности уже работало 700 тыс. специалистов с дипломом ин-женера и техника на рабочих местах. По прогнозам их доля в ближайшие 15 лет должна была увеличиться до нескольких миллионов!

В связи с этим в Директивах XXIV съезда КПСС на 1971-1975 гг. была поставлена задача о переходе ко всеобщему среднему образованию молодёжи. Там указывалось: “...проблемы социального развития решаются многими путями – техническим перевооружением сельскохозяйственного труда, механизацией и автоматизацией промышленного производства, мерами, направленными на повышения благосостояния трудящихся и сокращение рабочего дня. Но важнейшее значение имеет также новый подъём образованности и культуры народа. И в этом большом деле наше общество прежде всего опирается на школу”.

20 июня 1972 г. вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР “О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодёжи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы”. 17 июля 1973 г. на шестой сессии Верховного Совета СССР были

приняты “Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании”. Этот большой многоплановый документ закрепил основные принципы построения системы народного образования, кодифицировал важнейшие решения в области образования, отразил богатейший педагогический опыт в нашей стране, сформулировал задачи, стоящие перед народным образованием, создал прочную правовую базу для всех типов учебно-воспитательных учреждений в Советском Союзе.

Как отмечается в Статье 1, “Основы законодательства...” регулируют общественные отношения в области народного образования в целях наиболее полного удовлетворения запросов советских граждан и потребностей развитого социалистического общества в образовании и коммунистическом воспитании подрастающего поколения, обеспечения народного хозяйства рабочими и специалистами соответствующей квалификации.

В соответствии с Конституцией СССР советские граждане имеют право на образование. Это право обеспечивается обязательным восьмилетним образованием, осуществлением всеобщего среднего образования молодёжи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с практикой коммунистического строительства, обучения в школах на родном языке, расширением сети дошкольных и внешкольных учреждений, бесплатностью всех видов образования, системой государственных стипендий и других видов материальной помощи учащимся и студентам, организацией различных форм производственного обучения и повышения квалификации трудящихся. Учащимся и студентам устанавливаются соответствующие льготы.

Исходя из “Основ...”, в 1974 г. в СССР принимается первый “Закон об образовании”. В нём говорилось: “Целью народного образования в СССР в условиях планомерного и всестороннего совершенствования социализма, дальнейшего продвижения советского общества к коммунизму на основе ускорения социально-экономического развития страны является подготовка высокообразованных, творчески мыслящих, вооруженных глубокими знаниями, всесторонне, гармонично развитых граждан, убежденных борцов за коммунизм, воспитанных на идеях марксизма-ленинизма, в духе непримиримости к буржуазной идеологии и морали, любви к Родине, гордости за принадлежность к социалистическому Отечеству, дружбы и братства народов, сознательного отношения к труду, ответственности, организованности и дисциплины, соблюдения Конституции СССР, Конституции РСФСР и советских законов, уважения правил социалистического общежития, активно участвующих в общественной и государственной жизни”.

Через десять лет реформа образования 1984 года предусматривала следующее: осуществить реформу общеобразовательной и профессиональной школы - значит решить следующие основные задачи:

- повысить качество образования и воспитания; обеспечить более высокий на-учный уровень преподавания каждого предмета, прочное овладение основами наук, улучшение идейно-политического, трудового и нравственного воспитания, эстетического и физического развития; усовершенствовать учебные планы и программы, учебники и учебные пособия, методы обучения и воспитания; устранить перегрузку учащихся, чрезмерную усложненность учебного материала;
- коренным образом улучшить постановку трудового воспитания, обучения и профессиональной ориентации в общеобразовательной школе; усилить политехническую, практическую направленность преподавания; значительно расширить подготовку квалифицированных рабочих кадров в системе профессионально-технического обучения; осуществить переход ко всеобщему профессиональному образованию молодёжи;
- усилить ответственность учащихся за качество учебы, соблюдение учебной и трудовой дисциплины, повысить их общественную активность на основе развития самоуправления в ученических коллективах;
- поднять общественный престиж учителя и мастера производственного обучения, их теоретическую и практическую подготовку, полностью обеспечить потребности системы народного образования в педагогических кадрах; повысить заработную плату и улучшить материально-бытовые условия педагогических работников;

- укрепить материально-техническую базу учебных заведений, дошкольных и внешкольных учреждений;

- усовершенствовать структуру общеобразовательной и профессиональной школы и управление народным образованием.

Реформу называли Брежневско-Черненко-ской. В практическом плане она предусматривала “вплотную подвести учащихся к выбору профессии”. В школах разворачивается обучение по различным рабочим специальностям. Учащиеся знакомятся с производством непосредственно на предприятиях. Поступают станки, оборудование, автомобили, сельхозтехника. В школах под руководством опытных мастеров и шефов с предприятий создаются производственные бригады и механизаторские звенья. Выпускники вместе с аттестатом получают удостоверения по полученной специальности: токаря, электрика, шофера, тракториста-комбайнера, мастера машинного доения, швеи и т.д.

Однако “производственная” часть ре-формы с самого начала сталкивается с большими трудностями. Предприятия крайне неохотно идут на взаимодействие со школами и ПТУ. У них свои задачи и планы, которые нужно выполнять. Нет специальных кадров и средств для организации производственной практики учащихся. Острым становится вопрос охраны детского труда на предприятии. Опасаясь несчастных случаев, руководители предприятий вместо практики ограничиваются, в лучшем случае, экскурсиями. Не хватает производственных специалистов и в школах. Практику организуют и проводят учителя и классные руководители, и без того перегруженные учебно-воспитательной работой. Введение полного трудового дня нарушало нормальный ритм учебного процесса в школах, что приводило к снижению успеваемости. В это же время вводится обучение с шестилетнего возраста, и в школах, и без того страдающих нехваткой учебных кабинетов, часть классных помещений изымается под классы и спальни для шестилеток. Школы переходят на двух-трёхсменную работу.

Возложение на школу несвойственных ей функций - профессиональное обучение было ошибочным. Сама расплывчатость формулировки “вплотную подвести учащихся к выбору профессии” давала широкий простор для её понимания и реализации. Было непонятно: до какого уровня нужно “подводить”? Где этот предел “подведения”? Давать ли профессию и какую? Где брать для этого кадры квалифицированных мастеров производственного обучения, соответствующие помещения, станки, оборудование? Школьные бюджеты осилить всё это не могли.

Выход из создавшегося положения предложил министр по профтехобразованию А.П. Думачев. Он пытался расширить сеть ПТУ, оснастить их учебную базу новейшим современным производственным оборудованием, закрепить ПТУ за предприятиями, сделав их подразделениями заводов и фабрик. Привлечь в ПТУ лучшие инженерно-педагогические кадры. Обеспечить их подготовку в ВУЗах. Но главное - коренным образом изменить сложившийся принцип комплектования контингента учащихся, когда в ПТУ поступали двоечники, слабоуспевающие и хулиганы. Теперь в ПТУ должны были по конкурсу поступать лучшие учащиеся школ и выпускники. Именно модернизированные ПТУ могли обеспечить страну необходимыми рабочими кадрами. Чтобы повысить престиж и авторитет преподавателей ПТУ, Думачев предложил даже ввести для них форму!

Реформа не была осуществлена. Началась горбачёвская «перестройка», и руководству страны стало не до школ и ПТУ. Был взят курс на разрушение Великой державы. Советский Союз стал “Империей зла”. Все достижения советского народа объявлялись нескончаемой чередой бед и несчастий, а советская школа - рассадником преступной идеологии, врагом общечеловеческих ценностей.

Но как бы не злопыхали демократы-антисоветчики, именно советская система образования и коллективистского воспитания сделала СССР второй державой мира за очень короткий исторический срок – менее 70-ти лет (если учесть годы революции, Гражданской и Великой Отечественной войны, когда рост благосостояния граждан был просто невозможен). Это признали и американцы. «Однако понадобился запуск русского спутника, чтобы вопрос совершенствования школы в целом был поднят на вершину национальных приоритетов», - пишет американский учёный-педагог Эрнест Л. Бойер. Уже не одно десятилетие американцы безуспешно пытаются реформировать своё образование, идя

своим путём. И по-прежнему оно остаётся некачественным, ущербным. Поэтому США вынуждены привлекать в большом количестве специалистов из других стран, в том числе и из России.

И. ФЁДОРОВ

ЧУДОВИЩНОЕ ИЗВРАЩЕНИЕ ИСТОРИИ

Купил книгу Гайдара-Чубайса «Развилки новейшей истории России». Пребываю в шоке. Как? Каким образом эти люди управляли страной, если они на полном серьёзе пишут следующие строки, якобы разъясняя первую развилку новейшей истории???

Цитата. Длинная, но необходимая. Выделено самое чудовищное:

Суть той исторической развилки: отмена дискриминационных мер по отношению к наиболее продвинутой части крестьянства или принудительная его коллективизация? Первый путь означал изменение политики по отношению к тем, кто был готов развивать производство, применять современные технологии, то есть к кулакам. Он предполагал сохранение денежной стабильности, рыночных институтов и обеспечение устойчивости авторитарной власти Коммунистической партии. Этот путь десятилетия спустя получил название «китайского». Решение о том, выбрать ли этот путь, принималось в Советском Союзе на уровне экономического развития, очень близкого тому, который был характерен для Китая во время начала реформ Дэн Сяопина.

Второй путь был предложен И. Сталиным. Суть его – решение проблемы ускорения экономического роста за счёт изъятия хлеба из деревни по ценам ниже тех, за которые его готовы продавать крестьяне; принудительная коллективизация, то есть восстановление в новом виде крепостного права. При этом варианте развития событий крестьяне становились гражданами второго сорта с денежными доходами, многократно меньшими, чем в городе, лишёнными социальных гарантий, таких как пенсионное обеспечение. Они получили сильный стимул любыми путями поменять свой статус, эмигрируя в город. Такие каналы были: армия и ударные стройки коммунизма.

Для Бухарина важнейшим аргументом в выборе стратегии экономико-политического развития было то, что в крестьянской стране, где основа армии – крестьяне, заставить армию силой отбирать хлеб в деревне невозможно. Но Сталин доказал, что можно. Цена выбранного решения по этой исторической развилке была велика – миллионы сосланных в Сибирь кулаков, миллионы крестьян, умерших от голода в 1932–1933 годах.

Я не слышал столь чудовищных исторических глупостей со времен перестройки. Даже в 90-е, учась на истфаке МГУ, нельзя было услышать ничего подобного тому, что в трех абзацах нагородили классики либерального живоде́рства.

1. Утверждение, что кулак был «готов развивать производство, применять современные технологии». Откуда оно взялось? Откуда взялся этот бред, когда кулаку использовать тягловую силу, крестьян-батраков и т.д. было не просто проще, но и выгоднее? У кулаков не было земель, сравнимых с колхозными, у кулаков практически не было выделенных наделов — общинные наделы чередовались. Какие новые технологии? Зачем они нужны кулаку? Что это за схематизм на уровне непрофессионализма? Базовая посылка, что, мол, у Сталина был выбор — либо сделать ставку на кулака, либо сделать индустриализацию с коллективизацией — это полное профанство с экономической точки зрения. Именно с экономической. Не говоря уже о политической — какая ставка на кулака в стране, где прошло 10 лет после Октябрьской революции?

2. Сравнение ситуации в СССР 1930-х и КНР 1980 годов. Опять же схематизм на уровне глупости. КНР существовала к 1980 году 30 лет. СССР (в формате Советской России) — 10. КНР была в окружении стран социалистического блока, хотя и относящихся к КНР с подозрением. СССР был один — против него был весь мир. КНР начала свою сяопиновскую реформу в ситуации разрядки, при благожелательном отношении США, при открытых рынках. СССР делал индустриализацию в полностью протекционистском мире, где притом свирепствовала Великая депрессия. Про уровень развития говорить не буду, а также про то, что население КНР несколько (сравнительно с 30 годами в СССР - в 7 раз) поболее, чем население Советов. Какие тут сравнения???

3. Крепостное право и граждане второго сорта — слова красивые. Однако не учитывающие несколько нюансов. Таких, например, как Конституция РСФСР и конституции союзных республик. Вот для референтов г-на Чубайса ссылочка на конституцию 1925 года. Понимаю, что читать какие-то исторические документы наши либералы не любят, тем не менее, равными были все права рабочих и крестьян. Поражались в избирательном праве следующие категории граждан (ст.69):

- а) лица, прибегающие к наёмному труду с целью извлечения прибыли;*
- б) лица, живущие на нетрудовой доход, как-то: проценты с капитала, доходы с предприятий, поступления с имущества и т.п.;*
- в) частные торговцы, торговые и коммерческие посредники;*
- г) монахи и духовные служители религиозных культов всех исповеданий и толков, для которых это занятие является профессией;*
- д) служащие и агенты бывшей полиции, отдельного корпуса жандармов и охранных отделений, члены царствовавшего в России дома, а также лица, руководившие деятельностью полиции, жандармерии и карательных органов;*
- е) лица, признанные в установленном порядке душевнобольными или умалишёнными;*
- ж) лица, осужденные за корыстные и порочащие преступления на установленный законом или судебным приговором срок.*

Некоторые из пунктов, кстати («б» и «ж»), вполне было бы неплохо и сегодня применять. Так вот - как-то не пахнет крепостным правом. Напротив, крестьяне - такая же привилегированная социальная группа, как и рабочие. Впрочем, нашим либералам не до законов, когда надо клеймить.

4. «Доходами, многократно меньшими, чем в городе». Нет, конечно, чубайсо-гайдары указывают, что речь идёт о «денежных» доходах. Но тем не менее как-то странно сравнивать рабочего, работающего на заводе за зарплату, и крестьянина, имеющего свой двор, подворье, огород, своих свиней, коз, коров, гусей и т.д. и т.п. (после коллективизации за крестьянами было закреплено и право держать дома корову). То, что рабочий покупал, крестьянин производил сам и сам потреблял. Цитата для понимания:

«Потребление сельхозпродукции в деревне было 60,55 рубля на человека в 1928 году, 61,95 рубля в 1929 и немного уменьшилось в 1930 году - до 58,62 рубля. Но потребление промышленных товаров росло - 28,29 рубля на человека в 1928 году, 32,30 в 1929-м и 32,33 в 1930-м. В целом потребление сельского населения менялось, если принять потребление на душу в 1928 году за 100 процентов, то в 1929-м было 105,4, а в 1930-м -102,4. То есть жизненные стандарты в деревне медленно улучшались, тогда как в городе теми же темпами шло ухудшение. Потребление на душу населения в городах менялось с индекса 100 в 1928 году, до 97,6 в 1929-м и 97,5 в 1930 году». R.W. Davies, The Industrialisation of Soviet Russia I: The Socialist Offensive; The Collectivisation of Soviet Agriculture, 1929-1930 (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1980, pp. 369—370).

А вот что пишет на тему доходов на селе коллектив авторов «Создание фундамента социалистической экономики в СССР (1926—1932 гг.): «За годы первой пятилетки зарплата в сельском хозяйстве увеличилась в 3 раза». <http://lib.rus.ec/b/325236/read>

5. О пенсиях для крестьян. Гайдара-чубайсы пишут о том, что Сталин, дескать, оставил крестьян «лишёнными социальных гарантий, таких как пенсионное обеспечение», - создаётся впечатление, что до начала коллективизации пенсии у крестьян были, а потом их лишили. И уж точно создаётся впечатление, что у других категорий пенсии были, а вот у крестьян их не было. Реальность, однако, гораздо интереснее. Первые пенсии появились в РСФСР для инвалидов Красной Армии и были они мизерными. Не проживёшь. Для большевиков со стажем, потерявших здоровье на каторгах ввели пенсии в начале 20-х. Только в 1928 году пенсии были предоставлены шахтерам и ткачихам. После принятия Конституции для выравнивания доходов (!!!) пенсии были введены для всех городских рабочих и служащих. Причина в том, что у колхозников на старости оставался и надел, и животные. А у рабочих не было вообще ничего. Пенсия для горожан была минимальной — на исходе сталинского периода, после всех денежных реформ — 300 рублей (что составляло 30 брежневских). Ну и зачем, спрашивается, врать про пенсии?

6. О сильном стимуле поменять свой статус, или о бегстве крестьян в города. Как вы думаете, какие работы получали вчерашние крестьяне? Правильно — низкооплачиваемые. При этом существенно возросли расходы на питание — см. вышеприведённую цитату из Дэвиса.

Кстати, налоги на трудящихся (крестьяне — как раз именно эта категория) составляли от 1,4 до 11% дохода. Лишь получавшие более 3 тыс. рублей в год (28-29 гг. средняя зарплата рабочих 550 рублей в год, средняя зарплата крестьян — 250 рублей в год на хозяйство) облагались повышенной ставкой. Бедняки налоги не платили. В 28-м году таких было 38% хозяйств. Колхозники имели льготы — максимально, что с них можно было брать — 12% от доходов. Притом, что колхозы получали льготы по налогам до 50%.

7. Гайдари-чубайс пишет, что Бухарин считал: «в крестьянской стране, где основа армии — крестьяне, заставить армию силой отбирать хлеб в деревне невозможно». Это оскорбительно для Бухарина, поскольку его фактически называют идиотом. А он, быть может, и был балаболкой, но идиотом — нет. Дело в том, что имеющийся на тот момент опыт показывал, что в крестьянской стране вполне можно отбирать хлеб в деревне силой. И опыт этот называется продразверсткой. Более того, армию для отбирания хлеба тогда и не привлекали.

Продразверсткой руководил Наркомпрод. На местах ее осуществляли комиссары и представители местного руководства. Затем местное руководство отстранили и в команды комиссаров включили представителей крестьянства — комбедов (комитетов бедноты). Для силового обеспечения действий комиссаров вводились так называемые «продармии». Полагаю, что, услышав это название, чубайс-гайдари прониклись уверенностью, что собственно это и была армия. Однако это не так. Продармия — это силовой отряд, состоящий чаще всего из рабочих и матросов, который полностью мотивирован на изъятие у крестьян зерна, поскольку в городах голодают их родные и друзья. Крестьяне в продармиях — это те же представители комбедов. Массовая армия в продразверстках не участвовала. Продотряды подчинялись не НКО, а Наркомпроду и комплектовались, как я уже сказал, совершенно иным образом.

Армия же вынуждена была подавлять как раз последствия деятельности продармии. Да и то, это чаще была не армия, а ЧОНЫ — части особого назначения, ныне — внутренние войска.

8. Что же доказал Сталин? Исходя из логики чубайс-гайдара, то, что армия может изымать у крестьян хлеб. Зачем это было доказывать Сталину, когда это было доказано до него, непонятно, но давайте разберемся с тем, что же все-таки доказал Сталин на самом деле?

Можно подумать, что во время коллективизации хлебозаготовки осуществлялись армией. Но это не так. Хлебозаготовки организовывали местные партийные руководители. Поддержка лежала на партийцах, проживающих в селах, на комсомоле и на сочувствующих бедняках. Силовые действия там, где протест принимал угрожающие размеры, обеспечивали сотрудники НКВД (предлагаю прочитать «Поднятую целину» и истории про Павлика Морозова). Армией тут и не пахло. Так что что там кому доказывал Сталин - непонятно.

leteha

P.S. Я не буду разбирать подлое по сути и по факту заявление о миллионах умерших от голода по причине выбора модели коллективизации. Это все разобрано до меня — и почему голодала Украина, и почему голодал Казахстан и Поволжье, и какие меры предпринимали советские руководители для борьбы с голодом. Просто фиксирую, что в трех абзацах, полных лжи, бреда и непрофессионализма, мы столкнулись с целым набором чёрных мифов, призванных не дать понимание сути происходящего тогда, а, напротив, скрыть эту суть.

ИСТОРИЯ

ПОДВИГИ КРЫЛАТЫХ САНИТАРОВ О боевой работе лётчиков санитарной авиации

Особенно напряженно трудились санитарные пилоты во время крупных наступательных операций Советской Армии, развивавшихся на большую глубину. В период Сталинградского сражения, битвы за Москву в условиях бездорожья, осенней слякоти и снежных заносов санитарные самолёты

являлись единственным средством эвакуации тяжелораненых бойцов из передовых частей. Они совершали сотни боевых вылетов.

Важно также отметить, что наши летчики вывозку раненых совмещали с доставкой во фронтовые части и на партизанские базы боеприпасов, снаряжения, продовольствия - всего того, что необходимо для боя и жизни. Это способствовало развитию наступательных действий советских воинских соединений.

В приказе маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского войскам Центрального фронта отмечалось, что гражданские авиаторы, выполняя задание Военного Совета, наряду с обеспечением войск боеприпасами, горючим и различными техническими средствами, занимались эвакуацией раненых и показали подлинные образцы честного и самоотверженного служения Родине. Только за 19 летних дней при среднесуточной работе двенадцати самолетов было совершено 1280 вылетов, эвакуировано 12124 раненых и доставлено в госпитали 74 тонны санитарного имущества и консервированной крови. Каждый экипаж, говорится в приказе, выполнял ежедневно по шесть-восемь вылетов, находясь в воздухе по восемь-десять часов, перевоза по 10-16 тонн боеприпасов и эвакуируя 120-150 раненых.

О полках, сформированных из летчиков гражданской авиации и летавших на самолетах По-2 и С-2, писалось не так уж много. Возможно, потому что обычно они не вступали в воздушные схватки, не сбивали фашистские самолеты. Их работа была скромней. Но, как и наспех мобилизованные московские ополчения, люди, далекие от боевого ремесла, так и они, гражданские летчики, скоро стали воинами - настоящими воинами! Тысячи и тысячи боевых вылетов совершили они на полях сражений минувшей войны.

В течение всего периода наступательных операций войск Брянского фронта экипажи 13-го авиаполка Гражданского воздушного флота (впоследствии 97-й отдельный Краснознаменный) выполняли полеты практически круглосуточно, находясь в воздухе по 10-12 часов. Подготовка материальной части к полетам производилась ночью. Обстановка для полетов была исключительно сложной. В воздухе непрерывно находились истребители противника, которые охотились за нашими самолетами.

За период битвы на Орловском направлении (июль-сентябрь 1943 г.) самолетами полка было перевезено 13 457 бойцов и офицеров, в том числе 3265 раненых.

По отзыву штаба 15-й воздушной армии, летный состав этого полка, горя желанием как можно быстрее разгромить ненавистного врага, задачи, поставленные перед авиаполком, выполнил с честью без единой аварии. В ноябре 1943 года авиаполк в составе 15-й воздушной армии перебазировался из района Брянска в район Торопца на 2-й Прибалтийский фронт. Под ударами частей этого фронта немецко-фашистские войска откатывались на запад.

Здесь авиаполку поручили выполнение важного и ответственного задания по обеспечению действий партизан Калининской области. В глубокий тыл противника в районы расположения партизанских отрядов летчики доставляли народным мстителям оружие, боеприпасы, продовольствие, медикаменты, а обратно перевозили раненых партизан. Ведя непрерывные бои с карательными экспедициями немецко-фашистских войск, партизаны испытывали острый недостаток в боеприпасах, были вынуждены часто менять свое местонахождение. Маневренность партизан сковывала большое количество раненых бойцов и семей с детьми, которые спасались от гитлеровских палачей, уходили из своих сел и деревень в лес к партизанам. Сложилась критическая обстановка. В лесах партизанских лагерей Калининской области и прибалтийских республик находилось более 2500 детей в возрасте от пяти до двенадцати лет. Детям грозила опасность - их необходимо было спасти от фашистского порабощения. Спасение детей стало главнейшей боевой задачей.

В Центральном штабе партизанского движения были выработаны предложения по эвакуации детей с оккупированной территории в советский тыл. Они-то и легли в основу воздушной операции под кодовым названием «Дети», которую одобрили ЦК КПСС и Государственный Комитет Обороны.

Я был непосредственным исполнителем этого приказа. Двойная, тройная ответственность легла на нас - молодых пилотов, чтобы в целостности и сохранности перевезти детей через линию фронта. А что такое линия фронта? Это огонь зениток всех калибров, это ночные истребители Ме-110, каждый из

них вооруженный четырьмя двадцатимиллиметровыми пушками и двумя пулеметами, которые особенно нахально охотились за нашими фанерными самолетами, это слепящий свет прожекторов - он действовал на глаза, как физический удар по контрасту с темнотой, где самолет находился секунду назад. Да ещё непогода, туман, обледенение, открытая кабина, подверженная всем морозам и ветрам, турбулентные воздушные потоки, бросающие легкую машину с крыла на крыло, вырывающие из рук пилота ручку управления самолетом.

Полёт на тихоходной машине требовал исключительного мужества и отваги. По существу самолет был беззащитным, так как он не обладал ни скоростью, ни высотой, на нем не было вооружения и брони, летчик не имел даже парашюта. Особенно трудно было летать на наших «усовершенствованных этажерках» зимой в морозные ночи. От сильных морозов в открытой кабине летчика, прикрытой плексигласовым козырьком, индевели и смерзались меховая маска и очки. Самолёт можно было сбивать из всех видов стрелкового оружия. Как солдат-окопников, так и нас, пилотов самых простейших машин, смерть вообще-то находила в первую очередь. И горели наши самолёты как светлячки, и тонули скорей, и пилоты гибли чаще, потому что летали без парашютов и спастись уже не могли, если машина от прямого попадания рассыпалась на куски и сгорала в воздухе буквально как спичка. Но все это не останавливало нас.

Не сразу и не вдруг я и мои товарищи овладели боевым лётным мастерством, особенно при выполнении заданий в ночных условиях, что стало нашей основной тактикой.

Воздушную операцию под кодовым названием «Дети» должны были осуществлять три авиазвена по семь-восемь самолётов, которыми командовали Сергей Борисенко, Иван Суницкий и я.

В полевых условиях инженерно-технический состав многое делал для увеличения в два-три раза расчетной грузоподъемности, дальности полета, чтобы на этих самолетах как можно больше перевозить детей и раненых. Так появился облегченный самолёт «Лимузин» с большой мощностью мотора М-11фр. У «Лимузина» уже не было носилок, кабина стала удлиненной, а тяжелый колпак санитарной кабины для перевозки тяжелобольных был заменен легкой крышкой. Это дало возможность в такую кабину усаживать по два-четыре раненых или по 10-15 детей!

Наши летчики многое сделали по оказанию помощи партизанам, перевоза раненых и эвакуируя детей. Они с комсомольской отчаянностью и бесстрашием каждый вечер взлетали в ночное небо на своих маленьких невооруженных самолётах, преодолевая на пути огненные преграды, летали в глубокий тыл противника и приземлялись на лесных прогалинах у партизан. В партизанский край, сформированный в годы минувшей войны на северо-западе страны, авиаторы 97-го отдельного Краснознаменного авиаполка ГВФ перевезли народным мстителям сотни тонн военных грузов, а оттуда доставили в советский тыл тысячи детей, больных женщин и раненых партизан.

Поначалу требовалось произвести разведку. Меня в полку считали везучим, поэтому и послали первым. Я полетал на самолёте-лимузине с закрытой и вместительной задней кабиной.

Низкая облачность прижимала мой «кукурузник» к земле. Кажется, самолёт достаёт верхней плоскостью до кромки облаков. Вокруг сплошная тьма. Лишь на приборной доске помигивают зеленые стрелки фосфоресцирующих приборов - держись, мол, старина, все будет в порядке. Стрелка компаса словно приклеилась к цифре 270. Лечу строго на запад. Пропеллер разрезает плотный ночной воздух, сырой ветер обдувает лицо, и очки то и дело покрываются каплями влаги. Левая рука лежит на секторе газа, правая держит ручку управления. Ноги на педалях, пристегнуты кожаными ремешками. Все, как полагается. Непривычно только задание - на обратном пути вывезти детей.

Над линий фронта противник сначала не проявлял активности, поэтому маневрирование по высоте и курсу полета казалось излишним. Вдох облегчения и напряжение ослабло...

Вдруг из-под мотора скользнул прожектор, его яркий луч ушел вверх влево и стал на пути полета. Резкий поворот вправо, но по самолету ударил луч другого прожектора. Глубокий вираж как бы замирает на месте, после быстрого изменения режима работы мотора самолет падает в скольжение между двумя прожекторами. От одного ускользнул, второй же словно прилип к самолету и держит его.

Разноцветные линии огненных трасс проносятся слева, справа, спереди. Еще одно мгновение и пули стучат по фанерной обшивке самолета. Я понял, что лечу навстречу гибели. Но взрыва нет. Начинаю сражаться с врагом. В поединке с прожекторами и зенитками умело использую хорошую

маневренность самолета. Бросаю его из одного разворота в другой, то останавливая, то выбирая более безопасное направление; и все время снижаюсь к земле, где боеспособность прожекторов и зенитных орудий уменьшается. И легендарный самолет выходит победителем.

Теперь необходимо набрать высоту и определить место нахождения, чтобы восстановить заданный курс к цели. Близ деревни Лиственки в районе расположения бригады Гаврилова партизаны подготовили посадочную площадку.

До Лиственки путь был далекий - два часа лета. Она затерялась среди глухих лесов и болот. В ней не появлялись оккупанты, хотя деревня находилась на территории, занятой врагом.

На подлёте партизаны должны дать белую ракету, вслед за ней по курсу приземления - зеленую. А вдоль посадочной полосы зажечь три костра. Но, бывало, немцы тоже пускали ракеты и зажигали костры... Так что смотри да смотри. Главное - выдержать точный курс и время полета. Определить местонахождение и именно свою, а не ложную посадочную полосу, весьма не просто. Мало ли с какой силой, с какого направления может задуть ветер. К примеру, когда вылетел, он дул с юга, а на середине полета направление ветра изменилось. Снесет в сторону, потому что земли не видишь, не по чему ориентироваться. Штурмана на борту нет. Один-единственный летчик составляет экипаж самолета.

Наконец впереди по курсу прочертила дугу белая ракета. Свои! Едва заметным движением отдал ручку управления на себя. Через секунду-другую вспыхнула еще одна, зеленая, ракета, показывающая направление в сторону посадочных костров.

Нацелился на посадку. Костры были едва заметны. Включил посадочную фару. Ее свет потерялся в изморози. Полностью убрал газ, подбирая ручку на себя. Машина гасила скорость и начала как бы парашютировать на своих широких крыльях. Десять метров... Пять. Свет фары побежал по зеленому разнотравью луга. Самолет припечатался к земле, побежал, покачивая крыльями. Летные качества самолета-биплана позволяли опытному летчику приземлиться на площадке длиной 100-120 метров.

У одного из костров я увидел группу людей, на всякий случай пододвинул ближе автомат, сижу, не выключая мотора. К самолёту, чуть горбясь, направился высокий человек в наброшенной на плечи телогрейке.

- Гаврилов? - крикнул я.

- Алексей Михайлович! - ответил человек.

Это был условный отзыв, хотя командира бригады так и звали: Гаврилов Алексей Михайлович.

Я выключил мотор, вылез из кабины и сразу попал в объятия партизан, вынырнувших из темноты. Каждый хотел потрогать, пожать руку, обнять. Я для партизан был как бы посланцем с Большой земли.

Пока партизаны вытаскивали из самолета ящики с боеприпасами и оружием, я подошел к Гаврилову.

- Ну вот и встретились, - сказал я, подавая руку партизанскому командиру. - Теперь, наверное, часто буду летать к вам.

- Передайте командованию наше сердечное спасибо за помощь, - проговорил Гаврилов.

- Непременно.

Вместе с Гавриловым стоял комиссар бригады Васильев. Он вынул из полевой сумки и показал фашистскую листовку. Под орлом со свастикой было напечатано воззвание к населению. Гитлеровцы приказывали выслеживать и ловить летчиков со сбитых самолетов. За каждую голову они сулили вознаграждение в пятьдесят тысяч марок.

- А за вас, Алексей Михайлович, сколько обещают? - спросил я Гаврилова.

- Миллион, - засмеялся Васильев. Как-никак, Алексей Михайлович партизанский вожак и насолил здорово немецким оккупантам.

- Шутки шутками, а мы с комиссаром приняли дополнительные меры к охране всех наших экипажей, - серьезно сказал комбриг.

Помолчав, Гаврилов обратился к комиссару:

- А теперь, Николай Васильевич, веди товарища летчика к детям...

Дети стояли у костра - оборванные, исхудавшие, рано повзрослевшие, дети тяжелой военной поры. Ребятишки грелись у огня, встретили меня настороженными взглядами.

Я взял на руки мальчика, поглядел в лицо с тонкой и желтой кожей, сморщенной у рта и глаз, и у меня невольно навернулись слезы. Малыш уперся ручонками в мою грудь, дергался, едва не дрался, стараясь вырваться. Я отпустил его. Сколько же зла видел и вынес этот маленький человечек! Вернется ли к нему когда-нибудь прежняя веселость, доверие к людям и доброта!?

- Ребята, ребятки... - заговорил комиссар Васильев. - Это наш летчик, дядя Курочкин.

Дети, казалось, ждали лишь момента, чтобы броситься врассыпную. Они инстинктивно не доверяли незнакомым взрослым. Страх застыл в их глазах.

- Дядя будет летать к нам. Помогать скорее прогнать проклятых фашистов. Вместе с ним вы полетите на Большую землю. Там вам будет лучше, вы станете учиться. Растите и постарайтесь потом быть полезными своей Родине.

- Кто из вас полетит со мной первым? - спросил я.

Дети теснее прижались друг к другу и молчали. Тогда я присел около самого маленького.

- Тебя как зовут, мальчик?

Вместо ответа мальчуган обвил шею ручонками и крепко прижался, словно боясь меня потерять. У меня снова, как в тумане, поплыли костры и лица партизан.

- Как же тебя зовут? А?

- Вася, - едва слышно прошептал малыш.

- Вася, Василек... У меня брат Вася. Ему уже десять лет, а тебе сколько?

Василек растопырил все пальцы на одной руке.

- Пять лет... Получается, ты теперь не только мой друг, но и младший брат. - Разговаривая с Васей, я неторопливо пошел к самолёту.

Пора, пора было улетать.

Что-то говоря Васильку о своем брате, я подошел к самолету уже в окружении ребят. Открыл крышку задней кабины.

- Ты летал на самолете, Василек?

- Не...

- И вы, ребята, не летали?

Видя доверчивость Васи, дети дружно помотали головами.

- Ничего страшного... Вы давайте забирайтесь. По одному... По одному. В тесноте, да не в обиде.

Как же я был благодарен смелому, решительному Васильку! Не разговорись я с ним - трудно было пришлось бы с погрузкой. Да и полет без доверия - мука.

- Вот так! Вот так! - подбадривал я ребят. - Сейчас взлетим и через час-другой на Большой земле у своих будем.

Четверо мальчиков и четверо девочек забрались с моей помощью в кабину. Василька я посадил на колени к самой старшей девочке, лет десяти!

- А ты куда, дядя? - всполошился Василек, увидев, что я собираюсь закрывать крышку кабины.

- Да здесь я буду, за перегородкой. - И постучал по фанере. - А вы держитесь вот за эти ручки и друг за друга... Ну, будем считать, что к полету готовы.

Я зашелкнул замки крепления на боку фюзеляжа. Быстро простился с партизанами и полез в свою кабину.

Один из бойцов провернул воздушный винт. Я включил зажигание и наклонился к ручке магнето.

- Контакт!

- Есть контакт!

Партизан рванул винт и отскочил в сторону. Чихнув и выбросив облако белого дыма, заработал мотор. Я порулил на линию взлета. Держась за консольную часть нижней плоскости, бежал добровольный помощник, помогая мне разворачивать самолет. Прикинув загрузку восьми пассажиров в среднем на тридцать пять килограммов каждый, я пришел к выводу, что загрузка превышает расчетную часть почти вдвое.

Плавню двигаю сектор газа до упора. Мотор ревет на полных оборотах. Но отяжелевшая машина трогается не сразу. Наконец сдвинулась с места, начала разбег. Метров через тридцать-сорок самолет слышится рулей. Хвостовая часть оторвалась от земли, линия капота приблизилась к линии

горизонта. Подъемная сила крыльев уже способна была держать машину в воздухе! Я оторвал самолет от земли.

Стрелка высотометра поползла по шкале. Сто метров. Еще пятьдесят... Хватит. Я облегченно вздохнул, откинулся на спинку сиденья, чтобы размять занемевшую от напряжения спину. Осторожно склонив самолет на вираж, довернул до курса девяносто градусов - путь домой.

Да будь у меня на борту триста килограммов взрывчатки вместе с детонаторами, когда любой неловкий толчок грозит взрывом, я волновался бы меньше. А тут восемь жизней. Восемь ребячьих сердчишек, беспредельно поверивших мне, моему умению, моему боевому счастью, удаче моей наконец. Ведь первый полет во многом определял всю будущую операцию по спасению сотен детей.

А впереди была линия фронта, которую мне еще предстояло пересечь.

За бортом, над лесами и озерами, поплыл легкий предрассветный туман. Хорошо! С земли меня труднее услышать, тем более увидеть и прицельно вести огонь.

Но на передовой немцы подняли такую стрельбу, что вокруг стало светло. Забили автоматические пушки «эрликоны», крупнокалиберные, спаренные и счетверенные пулеметы, от которых, кажется, небо горит. Каждый раз противник ведет пальбу одинаково как по бронированному штурмовику или истребителю, так и по фанерному ПО-2. Проскочить через сплошную стену зенитного огня невозможно. Четко заработал мозг, руки и ноги по его указанию выполняют необходимые маневры. Рули управления самолетом послушны пилоту. Глубоким виражом удалось уйти из зоны обстрела. После набора необходимой высоты, на малых оборотах, при которых звук мотора приглушен до минимума, со снижением благополучно пересек линию фронта.

Впереди ослепительным блеском сверкнула молния. Этого еще не хватало! Я потянулся еще ниже к земле, чтобы поднырнуть под грозовые облака. Самолет стало беспощадно трепать. Ливень и сильный ветер проникали во все щели. Залит водой не только козырек, но и пилотская кабина. Управлять маленьким бипланом очень трудно, все время приходится держать максимальные обороты мотора и повышенную скорость. Земля сквозь пелену дождя просматривается еле-еле...

Но вот мелькнула прогалина в лесном массиве. Это так называемый подскок. С него мы взлетали, когда летали в глубокий тыл врага. Значит, скоро появится аэродром. Кончился лес. Снижаюсь до десяти метров. Из фонарей «летучая мышь» выложен посадочный знак. Убираю газ, гашу скорость, тяну ручку на себя... опускаюсь на три точки. Толчок. Дома!

«Спасибо, спасибо тебе, моя «ласточка»...».

На востоке потихоньку разгорается заря. Заруливаю на стоянку, выключаю мотор... Слышно, как шипят и потрескивают все пять цилиндров и выхлопные патрубки.

Уронив руки на колени, сижу некоторое время, не в силах пошевелиться.

К самолету подбегает старший техник авиазвена Дебелергов и моторист Шатунов. Освещают фонариком кабину. Надо подниматься. Вылезаю на плоскость. Открываю крышку пассажирской кабины, где уютятся спасенные дети. Утомившись, ребяташки спят...

- Гриша! Кто примет ребят?

- Докторша о них уже позаботилась, - отвечает Дебелергов. - Вера Исидоровна Доценко подготовила для ребят палатку с постелями, а днем их отправят дальше в тыл.

Несмотря на ранний час, к самолету сбежались летчики и техники других экипажей, те, кто полетит за детьми следующей ночью. Мы осторожно, чтобы не разбудить, вытаскиваем ребят из кабины, передаем их из рук в руки. Многие из товарищей впервые увидели детей оттуда, с той стороны. В сумрачном небе наступающего утра особенно видны стали их бледные, голодные лица, жалкая одежда.

Подошел командир полка майор Седяревич. Я доложил ему о выполнении задания.

- Сколько, говоришь, привез детей? - переспросил комполка.

- Восемь.

- Не много ли для ПО-2?

- Товарищ командир, их столько было на партизанской площадке. Они боялись лететь. Пришлось уговаривать, а когда согласились, стало ясно: всех надо брать.

- Ну, а если было бы десять человек?

- Очевидно, взял бы и десять... И с такой перегрузкой лететь на По-2 можно, Владимир Алексеевич.

Днем отвезли маленьких советских граждан дальше в тыл. А мы, летчики, уже готовились к полетам за новой партией детей.

Легендарный «кукурузник» выдерживал не только двойную, но и тройную перегрузку и дальше больше. Во вторую кабину, приспособленную для перевозки детей, мы сажали по 10-15 человек! Мы спасли всех детей! Ни зенитным орудиям, ни фашистским асам не удалось сбить ни один из наших самолетов, принимавших участие в операции по эвакуации советских ребят из вражеского тыла на Большую землю.

28 июня 1944 года партизаны и жители Борисенковских лесных лагерей писали: «Вы спасли детей от гитлеровского рабства. Только избавителями вас и можно назвать. Спасибо вам, товарищи, за вашу отеческую заботу о детях. Передайте наше родительское спасибо партии и правительству».

«Партизанские» летчики 97-го Краснознаменного отдельного авиаполка ГВФ только с 20 июня по 13 июля 1944 года доставили партизанам более 67 тонн боеприпасов и продовольствия, вывезли из тыла противника 226 раненых партизан и 1629 детей.

Благодаря добросовестному отношению к работе во фронтовых условиях личным составом полка за время пребывания в 15-й воздушной армии произведена огромная работа. Совершено более 80 000 вылетов, из них 3449 вылетов ночью. Только с линии фронта эвакуировано раненых 13 577 человек.

Мне удалось выполнить 192 ночных вылета с посадками на партизанские площадки и вывезти 175 детей и несколько сот раненых бойцов, офицеров и партизан.

Воздушная операция по спасению детей принесла славу нашему полку. 5 ноября 1944 года он был награжден орденом Красного Знамени и переименован в 97-й отдельный Краснознаменный авиаполк. На фронтовом аэродроме, где был выстроен весь личный состав, к знамени полка прикрепили боевой орден. Здесь такой же боевой орден вручили и мне, и моим товарищам.

Подводя итоги боевой работы авиаполка, командование Армии считает, что ...личный состав полка ...внёс серьёзный вклад в дело разгрома ненавистного врага, сам понеся минимальные потери... Ведущее место в боевой работе полка неизменно занимали летчики и техники - коммунисты и комсомольцы Борисенко, Суницкий, Курочкин, Лугинец, Савин, Лобженидзе, Кулагин, Белокопытов, Сербии, Дебелергов, Долгов, Ткачев, Фадеев, Носов, Трухацкий, Олюнин, Волков, Пономарев, Таранов и многие другие. Они служили примером мужества и отваги, мастерства и самоотверженности, чести и организованности при выполнении любых заданий... Командование Армией выражает благодарность руководству Гражданского воздушного флота за хорошую подготовку 97-го Отдельного авиационного Краснознаменного полка, обеспечившую действие полка по разгрому фашистских войск и по обеспечению свободы, независимости и счастья народов нашей любимой Родины.

Медицинская служба Вооружённых Сил Советского Союза с честью выполнила свой долг в годы Великой Отечественной войны - героического этапа в истории нашей социалистической Родины. Из числа раненых солдат и офицеров на фронт возвратилось 72,3 процента, не считая тех, кто оставался годным к строевой службе, но получил длительные отпуска. В этой борьбе за жизнь советского человека внесли значительный вклад авиаторы Гражданского воздушного флота. Тысячи и тысячи защитников Отечества, проливших свою кровь на полях сражений, благодаря подвигу крылатых санитаров были спасены, возвращены к жизни и мирному созидательному труду.

П. КУРОЧКИН, «Пятый океан», №6, 2005 г.

КОРТИК

Военная форма одежды – общее название всех предметов военного обмундирования, снаряжения и знаков различия, принятых для личного состава вооружённых сил государства. Военная форма одежды имеет важное значение для повседневной жизни и боевой деятельности войск (сил). Она способствует строгому выполнению обязанностей военной службы, повышению организованности, дисциплинирует военнослужащих, создаёт определённые удобства для действий военнослужащих,

способствует сохранению их сил и здоровья. Военная форма наполняет гордостью военнослужащих за принадлежность к защитникам Родины.

Форма отражает содержание, и с этим трудно спорить. Вспомните народную мудрость: «Встречают по одежке – провожают по уму!» В этом отношении военная форма одежды есть лицо армии и флота. Нет сомнения, что форма военного Российского флота во все времена его существования была самой красивой и элегантной не только в Вооружённых Силах России, но и всего мира. Сегодня об этом приходится говорить только с сожалением. Юдашкин, сугубо гражданский человек и бизнесмен, подошёл к созданию военной формы одежды Российской Армии, прямо надо сказать, бездарно. Да и заказчики были небольшого ума, у них превалировали заботы о «распиле», а не об офицере и солдате, лицо Армии было на втором месте. Вот и получили бесформенные балахоны, а парадной формы, как мне сказали действующие офицеры, дождёмся вряд ли даже на похороны (офицеров принято хоронить в парадной форме).

Особый шик элегантной морской форме придавал морской кортик, являющийся личным оружием офицера, относящимся к форме и остающимся в его пожизненном пользовании, если офицер уволен со службы с правом ношения формы одежды.

Предшественником кортика пять столетий назад был морской палаш – рубище-колошечное оружие с прямым однолезвийным, к концу обоюдоострым клинком. На флоте палаш относился к офицерскому абордажному оружию и имел более короткий клинок, что было обусловлено тактикой морского абордажного боя, стеснённого рукопашной свалкой среди снастей и такелажа парусных кораблей.

Так в XVI-XVIII веках появилось морское, короткоклинковое холодное оружие, в основном боевого назначения, которое использовалось вместо полагающихся к форме офицеров шпаги и сабеля.

Довольно часто сломанные сабли и шпаги не выбрасывали, они стоили довольно дорого, а перedelывали в укороченные клинки. Но такое оружие использовалось только как боевое, так как не отличалось красотой, которой блистали парадные виды холодного оружия. Так появился кортик – прямой тонкий кинжал с узким обоюдоострым клинком, личное холодное оружие морских офицеров. Кортик и по-английски звучит коротко – «drik».

Есть и другие версии происхождения кортика. В XVI-XVIII веках огромной популярностью у знати пользовалась охота, на которой часто применялся тесак (кинжал) с прямым или слегка искривлённым клинком («hirschfanger» - охотничий нож), использовавшийся на охоте для добития раненого зверя или рубки хвороста для костра. Охота была одним из основных развлечений и составной частью светской жизни аристократов, в том числе и офицеров. Охотничий костюм был немалым без богато украшенного «хиришфэнгера». Многие флотские гардемарины, впоследствии офицеры, были людьми состоятельными и носили это удобное, простое в обращении оружие и на кораблях. Постепенно из такого тесака получился морской кортик с прямым узким и достаточно длинным клинком (сегодня у нашего кортика клинок 213 мм).

Впоследствии, уже в XX веке, кортик из боевого холодного оружия превратился в атрибут формы одежды морского офицерского корпуса во многих странах мира. Эфес официального кортика значительно упростился: исчезла дужка гарды, осталась только крестовина, а на щитке (если он использовался) изображалась морская и государственная символика (у нас – герб и звезда на рукоятке, на окантовке – якорь и парусник). Морские офицеры носят кортики и при повседневной форме одежды при выполнении некоторых служебных обязанностей (вахтенный офицер, дежурный по кораблю и другие).

В некоторых странах кортики носят и офицеры сухопутных сил, но только исключительно при парадной форме одежды, чем подчёркивается высокий статус офицера, так как эффективность его боевого применения на поле брани не шла ни в какое сравнение с саблей и палашом, а о стесненных условиях не было и речи. Попытка ввести кортики для офицеров сухопутных войск была и в СССР 60-70-х годов прошлого столетия, но они не прижились. А вот лишить флот другого его символа удалось – теперь тельняшки носят все, вплоть до чеченских и других боевиков.

Кортик на флоте не только принадлежность формы одежды, но и вид наградного фактора. Для этого выпускаются кортики обычной формы, но так называемые позолоченные и с рубиновой звездой в рукоятке. Таким кортиком был награждён мой покойный дядя Прокофьев Михаил Ефимович, капитан 1 ранга, комиссар бригады морской пехоты за взятие Пиллау (Балтийск) в 1945 году.

В наше время, как правило, холодное оружие является атрибутом военной формы одежды и ценится не за его функциональные качества, а за изысканную отделку и историю владения данным клинком известной исторической личностью. Например, в Севастопольском музее хранится сабля Корнилова (адмирала, защитника Севастополя 1854 года), а в краеведческом музее Екатеринбурга кортик, принадлежавший Николаю II. Этот морской кортик германской выделки был подарен ему германским кайзером Вильгельмом II в 1901 году при их встрече в Данциге на смотре германского флота. Кортик богато отделан. Экспертиза, проведённая специалистами ленинградского Эрмитажа, подтвердила его подлинность. Как он попал в музей Екатеринбурга не вызывает особой загадки – кортик был с Николаем до самого расстрела...

Появление знаменитого кортика в Екатеринбурге связано с фигурой уральского олигарха Анатолия Павлова. Он купил его в начале 90-х годов прошлого столетия за полмиллиона долларов и подарил музею. Тогда было модно такое меценатство. Но это оказалась хорошо сделанная копия. На самом деле подлинник кортика, подаренного с надписью на лезвии на немецком языке «Вильгельм II, кайзер Германии и Пруссии, своему любимому другу и двоюродному брату Николаю II на добрую память о встрече в Данциге» хранится в музее-заповеднике «Царское село» под Санкт-Петербургом.

Холодным оружием флота был не только кортик, который стал принадлежностью морской формы одежды, но его предшественнику палашу повезло меньше. До 1917 года в России палаш являлся частью форменного снаряжения гардемарин. В 1940 году эту традицию попытались возродить, введя ношение палашей для курсантов высших военно-морских училищ. Но в 1958 году их ношение отменили. В настоящее время палаш входит в форму ассистентов при выносе знамён...

Вообще-то история любого холодного оружия весьма интересна и поучительна.

Вадим КУЛИНЧЕНКО

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

КУЛЬТУРА ОПРЕДЕЛЯЕТ ПОЛИТИКУ

Мы начинаем публикацию малоизвестного аналитического письма, написанного в 1981 году, - во время, непосредственно предшествующее так называемой «перестройке», которая разрушила Советский Союз. Как известно, глобальным социально-экономическим и политическим катаклизмам всегда предшествует инкубационный период, во время которого зарождаются, формируются и враждебными силами организуются те разрушительные тенденции, которые на определённом этапе могут быстро перерасти сначала в идеологические, а затем и в формационные изменения общественно-политического строя государства.

Поэтому изучение этих разрушительных тенденций имеет важное теоретическое и практическое значение особенно сейчас, когда названные тенденции переросли в обвалы разрушительные процессы, грозящие увлечь в свою пучину, как в чёрную дыру, не только Россию, но и всю мировую цивилизацию.

Несколько слов о самом письме и оказанном им воздействии на адресатов. 21-22 сентября 1981 года оно было разослано авторами примерно в 40 адресов: членам Политбюро ЦК КПСС, в том числе секретарю ЦК КПСС по идеологии М.А. Сулову, председателю КГБ СССР Ю.В. Андропову, главным редакторам центральных газет и журналов, руководителям министерств и ведомств, а также известным советским писателям-патриотам, в том числе М.А. Шолохову, Л.М. Леонову.

Это было сделано накануне назначенного на 25 сентября 1981 года концерта в Большом зале Московской консерватории, посвящённом 75-летию со дня рождения композитора Д. Шостаковича (к тому времени покойному). Концерт был запланирован как правительственный (предполагалось присутствие Л.И. Брежнева, который на XXII съезде КПСС назвал Д. Шостаковича «летописцем советской эпохи»); была утверждена отделами культуры и пропаганды ЦК КПСС программа концерта: романсы Д. Шостаковича на стихи английских поэтов (исполнители – народные артисты СССР Е. Нестеренко и С. Рихтер). На концерт были приглашены сотрудники английского посольства.

Однако внезапно 24 сентября (т.е. за день до концерта) программа была изменена: был срочно вызван на репетицию симфонический оркестр Московской филармонии (очевидно, чтобы заполнить

предполагавшуюся для президиума сцену) для исполнения 7-й симфонии и праздничной увертюры Д. Шостаковича. Об изменениях в программе концерта было объявлено в тот же день, 24 сентября, по 1-му каналу телевидения в программе «Время».

На концерте 25 сентября не было президиума, не было даже министра культуры СССР П.Н. Демичева; на сцене отсутствовал портрет юбиляра.

Что ещё важно: после концерта 25 сентября (а он стал завершением декады, посвящённой 75-летию со дня рождения Д. Шостаковича) было много публикаций в центральной прессе, но нигде не было ни одной ссылки на мнение о композиторе руководителей партии и государства. Т.е. фактически празднование юбилея композитора и его оценка были отданы на откуп деятелям культуры.

Можно полагать, что и в дальнейшем это письмо в какой-то мере поспособствовало некоторым изменениям в информационной и культурной политике ЦК КПСС, определённые перемены произошли и в программах телевидения и радио. По выражению авторов документа, «дряхлеющие члены Политбюро увидели надвигающуюся опасность и нажали на тормоза».

Однако в марте 1985 года партию возглавил «молодой» Горбачёв (фактически в паре с А.Н. Яковлевым).

По мнению авторов письма, важность его публикации в наше время состоит также в том, что подавляющая часть наших общественных деятелей-патриотов, военные эксперты и особенно известные экономисты (не говоря уже о функционерах так называемой «властной вертикали») мыслят формально-логически, не имеют классического музыкального образования (единственное, что по-настоящему развивает образное мышление), а потому пытаются рассматривать лишь внешне социально-экономические причины разрушения (а не распада!) Советского Союза, которые в действительности, опять же по мнению авторов, являются следствием глубинных процессов разрушения традиционных культурных, прежде всего музыкальных кодов, в народном сознании, и были спровоцированы причинами, привнесёнными извне².

Коротко об авторах. Поповы Вячеслав Владимирович и Евгений Владимирович – братья, известные в патриотическом движении подвижники, ветераны движения. В 1970-е годы – артисты симфонического оркестра Гостелерадио СССР; в апреле 1976 года были уволены из Гостелерадио за противодействие политике дискриминации в отношении русского и других народов СССР в области музыкального искусства.

К слову, в августе 1972 года имел место уникальный в музыкальной культуре случай. В результате стечения ряда обстоятельств (в первую очередь из-за отъезда в Израиль группы музыкантов и других сотрудников Гостелерадио, что тогда рассматривалось как измена Родине) в симфоническом оркестре Гостелерадио был проведён конкурс сразу на все (!) штатные места, что имело большой, в том числе международный резонанс. Был создан практически новый музыкальный коллектив, который, несмотря на то, что не было выделено дополнительного репетиционного времени (возможно, с умыслом), своей работой (особенно на первоначальном этапе) развенчал миф о том, что «русский народ немзыкален».

Письмо с разрешения авторов публикуется полностью; терминология и формулировки, содержащиеся в нём, соответствуют канонам того времени. Авторы настоятельно рекомендуют читателю вдуматься в серьёзность, даже катастрофичность процессов, происшедших и происходящих в области культуры. Ведь именно в результате этих процессов и на вершине их появился голем, который начинает крушить всё вокруг себя.

Заведующему Отделом пропаганды ЦК КПСС
товарищу ТЯЖЕЛЬНИКОВУ Е.М.
Москва, 17 сентября 1981 г.

Многоуважаемый Евгений Михайлович!

17 июля с.г. в связи с нашим письмом Вам от 6.06.81 г. у нас состоялась беседа с заведующим сектором телевидения и радиовещания Отдела пропаганды ЦК КПСС тов. Огановым Григорием Суменовичем. Беседа касалась изменника Родины М. Шостаковича⁴, его отца – композитора Д. Шостаковича, некоторых других вопросов.

В целом беседа была интересной. Однако в ходе неё тов. Оганов Г.С. высказал ряд соображений; на некоторых из них необходимо остановиться подробнее, так как они представляют собой не только субъективное мнение тов. Оганова Г.С., но и мнение ряда других некомпетентных в этих вопросах сотрудников аппарата ЦК КПСС (имеется в виду некомпетентность в специфических вопросах искусства и культуры).

Так, говоря об отце и сыне Шостаковичах, тов. Оганов сказал, что в природе довольно распространено явление, когда у великих людей рождаются неполноценные дети, и что это как раз не тот случай, когда, по известной русской поговорке, «яблоко от яблони недалеко падает».

Следует рассмотреть этот вопрос: каково яблоко и какова яблоня? Есть ли духовное родство между отцом и сыном? Каков моральный и нравственный климат в нашем искусстве, если случаи измены Родине среди его представителей, к сожалению, не единичны?

Прежде всего не припоминается такой исторический пример, чтобы у великих композиторов прошлого рождались изменники Родины. Бездарные потомки – да, иногда бывали. Но – изменники?

Изменник Родины ... бездарный дирижёр, профессиональный картёжник ... антисоветчик ...⁵ М. Шостакович в течение 10 лет руководил симфоническим оркестром Гостелерадио СССР. Назначенный руководителем этого оркестра после изменника Родины Арановича М. Шостакович имел неограниченную поддержку со стороны руководства Гостелерадио, которое постоянно рекомендовало его в зарубежные поездки, удовлетворяло его наглые требования и ультиматумы, по представлению которого он был награждён орденом Знак Почёта и удостоен звания Заслуженного артиста РСФСР. Даже после совершения М. Шостаковичем зарегистрированного уголовного преступления он, благодаря «отеческой заботе» председателя Гостелерадио С.Г. Ла-пина, не только избежал суда, но и был рекомендован в гастрольную поездку в ФРГ, где ему было предоставлено «политическое убежище».

В то же время товарищи, неоднократно поднимавшие вопрос об антисоветском политическом и моральном облике М. Шостаковича и информировавшие об этом руководство Гостелерадио, подвергались увольнению и преследованию.

Что касается связи, существующей в сознании широкой общественности между отцом и сыном Шостаковичами, и попытками отделить их друг от друга, как, например, в крайне слабой и неубедительной статье в «Литературной газете» от 6.05.81 г. («Наследник»), то здесь следует напомнить некоторые исторические примеры.

Известно, что сын и политический противник Петра I вошёл в историю под именем царевича Алексея; дочь И.В. Сталина – под именем Аллилуевой, и т.д. Иными словами, для народа вовсе не безразлично, чтобы известное в отечественной истории имя смешивалось с понятием измены Родине. А в данном случае, фамилия Шостакович (как бы это ни пытались отрицать) в сознании народа уже связано с изменой.

Далее. Говоря о роли этого композитора в нашем искусстве, тов. Оганов сказал, что отказ от его имени нанесёт ущерб престижу Советского Союза и повлечёт за собой отказ от других имён, назвав при этом ряд представителей нашей культуры, не имеющих к данному вопросу никакого отношения.

Само по себе подобное перечисление разных и противоположных по своей сути имён является часто применяемым в литературе жульническим приёмом присоединения, по поводу которого видный советский литературный критик П.В. Палиевский писал: «Ведётся, скажем, какой-нибудь список бесспорных имён, и вдруг в конце или как-нибудь в середине является ещё одно или два.

Незначай, как бы сами собой разумеющиеся, давно, мол, пребывающие в этом ряду. «Все великие новаторы музыкальной мысли, подобные Берлиозу, Вагнеру, Мусоргскому и Шонбергу...», или: «В наше время проповедники пошлости уже не решаются открыто выступать против искусства Гольбейна и Рубенса, Рафаэля и Пикассо», или: «Художественный мир Брехта отличен от шекспировского, в нём...» и пр. Позвольте, откуда Шонберг, почему Пикассо? А ни почему – просто «тоже». «Это признаёт весь мир!» Попробуйте проверить, что это за «весь мир»; мгновенно начнут обрисовываться очертания того же знакомого типа» (П.В. Палиевский, «Литература и теория», М., 1979 г.).

Один из принципов римского права гласит: «сui prodest?», что в русском переводе означает - «кому выгодно?» На важность этого принципа обращал особое внимание Владимир Ильич Ленин (Соч., 4-е изд., т.19, стр.33, «Кому выгодно?»). В.И. Ленин неоднократно подчёркивал, что по оценке нашей деятельности буржуазной мы всегда можем точно определить: правильно мы поступаем или нет? Если буржуазия нас ругает, значит, мы поступаем правильно, а если хвалит – значит, нужно подумать, что мы сделали неправильно, где допустили просчёт? Иными словами – кому это выгодно?

Об этом же говорил и выдающийся русский советский композитор В.Г. Захаров: «Симфонии Шостаковича будто бы за границей рассматриваются как гениальные произведения. Но давайте спросим, кем рассматриваются? За границей есть много людей. Помимо реакционеров, против которых мы боремся, помимо бандитов, империалистов и так далее, там есть и народы. Интересно, у кого же эти сочинения там пользуются успехом? У народов? Я могу на это ответить совершенно категорически – нет и не может быть». (Совещание деятелей советской музыки в ЦК ВКП (б), январь 1948 г.).

Что же касается мнимого ущерба престижу Советского Союза, о котором говорил тов. Оганов, то здесь необходимо обратить внимание на следующее.

Каждая историческая эпоха, каждое направление в политике как бы отражает, проецирует своё идеологическое содержание на определённом направлении в искусстве. Эпоха крушения средневековья и начала развития капиталистических отношений в Европе (от Италии до России) отразилась в искусстве так называемой эпохой Возрождения; период классических буржуазных революций, формационного перехода от феодального общества к капиталистическому – так называемым веком Просвещения; период перехода капитализма в его высшую и конечную стадию – империализм, период загнивания и разложения капитализма отразился в искусстве бурным развитием различных разновидностей формализма, модернизма или, говоря простым русским языком, - наглого шарлатанства и трюкачества, не имеющего ничего общего с подлинным искусством.

Этот процесс мы наблюдаем в начале XX века и в России. После победы Великого Октября партия большевиков, величайший гений человечества Владимир Ильич Ленин, а после его смерти – Генеральный секретарь ЦК РКП(б) – ВКП(б) И.В. Сталин, как выразитель коллективной воли и мудрости партии, выдающиеся партийные и государственные деятели С.М. Киров, В.В. Куйбышев, А.А. Жданов, А.С. Щербаков и другие вели напряжённую борьбу с антинародным, контрреволюционным политическим течением космополитического характера – троцкизмом, который, прикрываясь левой фразеологией и ультралевыми лозунгами, на деле ставил перед собой цель – захват власти в нашей стране и установление фашистско-сионистской диктатуры.

Параллельно троцкизму и отражая его политическое содержание в искусстве Советской России в это время махровыми и ядовитыми цветами зацвели формализм и модернизм, которые под прикрытием такой же, как и у троцкизма, «левой» фразеологии и под вывесками таких «левых» организаций, как Пролеткульт, ИЗО, РАИМ, АСМ, ХЛИАМ и др., на деле предприняли серьёзную попытку отказаться от мирового классического наследия и прежде всего – от великого классического наследия нашей Родины.

«Взорвать, разрушить, стереть с лица земли старые художественные формы» (из официального органа Наркомпроса «Искусство Коммуны», 1918 г., №1, с.2) – открыто призывали модернисты и формалисты, тайно выполнявшие волю космополитической империалистической буржуазии. Именно к таким деятелям относятся слова В.И. Ленина из речи на Первом Всероссийском съезде по внешкольному образованию (6 мая 1919 г.) об обилии «выходцев из буржуазной интеллигенции, которая сплошь и рядом образовательные учреждения крестьян и рабочих, создаваемые по-новому,

рассматривала как самое удобное поприще для своих личных выдумок в области философии или в области культуры, когда сплошь и рядом самое нелепое выдалось за нечто новое».

Так, в архитектуре уничтожались, взрывались бесценные исторические и культурные памятники нашего народа; в живописи насаждались футуризм, абстракционизм и другие беспредметные «течения», предпринимались попытки утвердить футуризм как государственное искусство; в литературе пытались насадить искусственный лжеязык – эсперанто, долженствующий якобы заменить все национальные языки (по предложению предателя революции Троцкого-Бронштейна, преподавание этого «языка» в 1918 г. было даже введено в школьные программы); в музыке предпринимались попытки отказаться от таких гениев отечественной и мировой музыкальной культуры, как Глинка, Чайковский, Мусоргский, Бородин, Рахманинов, Вагнер, Шопен и других.

Формалистическое направление в советской музыке и возглавил Шостакович, об опере которого «Леди Макбет Мценского уезда» («Катерина Измайлова») орган ЦК ВКП(б) газета «Правда» (январь 1936 г.) писала: «Это музыка, умышленно сделанная «шиворот-навыворот», - так, чтобы ничего не напоминало классическую оперную музыку, ничего не было общего с симфоническими звучаниями, с простой, общедоступной музыкальной речью. Автору «Леди Макбет Мценского уезда» пришлось заимствовать у джаза его нервную, судорожную, припадочную музыку, чтобы придать «страсть» своим героям. Композитор... словно нарочно зашифровал свою музыку, перепутал все звучания в ней так, чтобы дошла его музыка только до потерявших здоровый вкус эстетов-формалистов.

Это музыка, которая построена по тому же принципу отрицания оперы, по какому левацкое искусство вообще отрицает в театре простоту, реализм, понятность образа, естественное звучание слова. Опасность такого направления в советской музыке ясна. Левацкое уродство в опере растёт из того же источника, что и левацкое уродство в живописи, в поэзии, в педагогике, в науке. Мелкобуржуазное «новаторство» ведёт к отрыву от подлинного искусства, от подлинной науки, от подлинной литературы».

И еще: «В то время, как наша критика – в том числе и музыкальная – клянется именем социалистического реализма, сцена преподносит нам в творении Шостаковича грубейший натурализм».

Кстати, о социалистическом реализме.

Буржуазные идеологи утверждают, что социалистический реализм – это искусственное понятие, изобретённое большевиками. Однако история развития мировой культуры говорит о том, что магистральный путь развития искусства пролегал от критического реализма к реализму социалистическому. Многие мастера отечественной культуры начинали свой творческий путь как критические реалисты (и даже символисты!), а закончили его как реалисты социалистические (А.С. Серафимович, В.Я. Брюсов, А.С. Новиков-Прибой, М.В. Нестеров, П.Д. Корин и другие). Более того, социалистический реализм зародился ещё в период господства капитализма, до Великой Октябрьской социалистической революции, когда ни о каком «диктате большевиков» в культуре, искусстве не могло быть и речи. (Классический пример социалистического реализма дооктябрьского периода – роман А.М. Горького «Мать»). Следовательно, социалистический реализм явился развитием предшествующего ему периода в отечественной национальной культуре⁷.

Каждый знает, что творчество гениального русского поэта А.С. Пушкина принадлежит не только России, но и всему миру. Творчество русского композитора П.И. Чайковского, немецкого – Л. Бетховена, итальянского – Дж. Россини и других гениев мировой культуры принадлежит не только народам, на национальной почве которых оно выросло, но и всему человечеству. И действительно, по-настоящему интернационально только то, что глубоко национально.

«Не выдумка новой пролеткультуры, а развитие лучших образцов, традиций, результатов существующей культуры», - говорил В.И. Ленин.

Таким образом, основной закон нашего культурного строительства – принцип социалистического реализма требует от искусства быть национальным по форме и социалистическим по содержанию.

Многих советских композиторов, несмотря на то, что они в своё время отдали дань формализму, можно назвать последователями принципа социалистического реализма. Так, С.С. Прокофьева называют русским советским композитором, А.И. Хачатуряна – армянским советским композитором, В.И. Мурадели – грузинским советским композитором и т.д.

Но кто может сказать, каковы национальные корни в музыке Шостаковича? Очевидно имея в виду будущее разложение буржуазного искусства, его космополитизацию, великий русский композитор А.К. Глазунов сказал о музыке Шостаковича: «Его музыка ужасна, но за ней будущее».

Наибольший вред творчества Шостаковича заключается в том, что он облёк формализм в музыке якобы в классическую форму, стёр грань между музыкой классической и формалистической и тем самым подготовил ухо массового слушателя к восприятию формалистической, космополитической музыки, к восприятию буржуазной «массовой культуры»⁸.

Лев Николаевич Толстой сказал: «Всякое ложное произведение, восхваляемое критиками – есть дверь, в которую тотчас же врываются лицемеры искусства».

Признавая эту роль Шостаковича как лидера формалистического направления в музыке, товарищ Жданов при перечислении сложившейся в Союзе композиторов олигархии отнюдь не случайно назвал фамилию Шостаковича под №1.

Таким образом, в условиях Советской России зеркальным отражением троцкизма в политике и явился формализм в искусстве. Наша партия разгромила политический троцкистский заговор, субсидировавшийся германским фашизмом, однако формализму в искусстве был дан лишь отпор⁹. Поэтому восстановление ценностных критериев в музыкальном искусстве, восстановление правильного соотношения между классической музыкой и формализмом вряд ли нанесёт такой «ущерб» престижу Советского Союза, о котором говорил тов. Оганов. (Странное дело, о действительном ущербе, нанесённом престижу Советского Союза в 20-х - начале 30-х годов в период наибольшего разгула формализма, у нас почему-то предпочитают не говорить, но как только речь заходит об ограничении представителей формализма, со всех сторон раздаются голоса о нанесении «ущерба» и без того ущербному формалистическому «искусству».)

Далее. Говоря о Совещании деятелей советской музыки в ЦК ВКП(б) в январе 1948 года, на котором с глубоким анализом положения в советском музыкальном искусстве выступил выдающийся деятель нашей партии Андрей Александрович Жданов, тов. Оганов сказал, что Постановление ЦК ВКП(б) от 10 февраля 1948 г. и другие партийные документы с критикой Шостаковича и возглавляемого им направления были впоследствии отменены (имея в виду документ ЦК от 28 мая 1958 г.).

Однако, во-первых, ни один известный партийный документ ещё не отменял основополагающего в советском искусстве принципа социалистического реализма и не реабилитировал формализм.

Во-вторых, период конца 50-х – начала 60-х годов был временем, когда наряду с правильными решениями зачастую принимались и такие, которые впоследствии были осуждены нашей партией и лично товарищем Леонидом Ильичём Брежневым, как волонтаристские ошибки Хрущёва (например, в книге Л.И. Брежнева «Целина»). Широкому советскому читателю также известна книга чехословацкого публициста Милоша Марко «Чёрным по белому» о развитии контрреволюции в Чехословакии в 1968 году (М., 1974 г.), в которой автор прямо говорит: «Чехословацкие ревизионисты, так же как и международные, по-своему использовали результаты XX съезда КПСС, извратили его решения и под лозунгом борьбы со «сталинизмом» выступили против марксизма-ленинизма».

Наглядный пример этому – попытки реабилитации предателя революции Троцкого-Бронштейна. Аналогичные методы были использованы и в трактовке Постановления ЦК КПСС от 28 мая 1958 г., в котором ни слова не говорится о реабилитации формалистических тенденций в творчестве Шостаковича и яркого примера этих тенденций – оперы «Катерина Измайлова». Более того, в этом Постановлении подчёркивается, что Постановление ЦК от 10 февраля 1948 года «в целом сыграло положительную роль в развитии советского музыкального искусства. В этом постановлении определились задачи развития музыкального искусства на основе принципов социалистического реализма, подчёркивалось значение связи искусства с жизнью советского народа, с лучшими демократическими традициями музыкальной классики и народного творчества. Справедливо были осуждены формалистические тенденции в музыке, мнимое «новаторство», удивившее искусство от народа и превращавшее его в достояние узкого круга эстетствующих гурманов. Развитие советской музыки в последующие годы подтвердило правильность и своевременность этих указаний партии».

Что же касается замечаний по поводу «неоправданно резких оценок», содержащихся в постановлении от 10 февраля 1948 г., то это уже дело вкуса (в данном случае – вкуса Хрущёва).

Далее тов. Оганов сказал, что в некрологе Шостакович назван великим композитором и что под этим некрологом стоят подписи Леонида Ильича Брежнева и других руководителей нашей партии и государства.

Но некролог – это некролог; как гласит народная мудрость, «о покойниках плохо не говорят». Однако действительную оценку деятельности того или иного человека, тому или иному явлению выносит время.

В конце 20-х – начале 30-х годов диктатором нашей литературной и искусствоведческой критики был главарь рапповцев «непогрешимый» критик и «теоретик литературы» Леопольд Авербах, который «терроризировал на протяжении 10 лет самые выдающиеся кадры советской литературы – М. Горького, В. Маяковского, С. Есенина, М. Шолохова, В. Вересаева, А. Толстого,

К. Федина, Л. Леонова, М. Пришвина» и других (С. Шешуков, «Неистовые ревнители», М., 1970 г.). А кто сейчас знает Л. Авербаха?

Другой пример. Владимир Ильич Ленин высоко отзывался о ранних теоретических работах К. Каутского («Аграрный вопрос» и др.), но когда в период Первой мировой войны, развязанной крупной международной буржуазией за захват и передел мира, Каутский перешёл на сторону руководителей II Интернационала, предавших рабочий класс и поддержавших захватническую империалистическую войну, а после победы Великой Октябрьской социалистической революции открыто выступил против Советской власти, В.И. Ленин в глубоко научной работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (1918 г.) разоблачил предательскую деятельность «революционного Иудушки Каутского», которого международная буржуазия наградила «поцелуями Иуды».

Впоследствии Владимир Ильич Ленин говорил: «Отношение политической партии к её ошибкам есть один из важнейших и вернейших критериев серьёзности партии и исполнения ею на деле её обязанностей к своему классу и к трудящимся массам. Открыто признать ошибку, вскрыть её причины, проанализировать обстановку, её породившую, обсудить внимательно средства исправить ошибку – вот это признак серьёзной партии, вот это исполнение ею своих обязанностей, вот это – воспитание и обучение класса, а затем и массы».

Однако прервём, на время, анализ связанных с Шостаковичем проблем и кратко остановимся на некоторых вопросах общего состояния музыкального искусства.

(Продолжение следует)

В.В. ПОПОВ, Е.В. ПОПОВ

1 Например, многие художники писали и пишут лучшие свои картины под классическую музыку (под Диму Билана и «Квадрат» Малевича не напишешь). Особенно развивает образное мышление игра на струнных музыкальных инструментах и фортепиано. (Здесь и далее прим. авт.)

2 Некоторые эстеты, музыкально необразованные, обвиняют авторов в «музыкальном национализме». Авторы не возражают против такого определения.

3 Авторы являются принципиальными сторонниками сохранения буквы ё в русском алфавите.

4 В апреле 1981 г. во время гастролей симфонического оркестра Гостелерадио в ФРГ М. Шостакович (руководитель оркестра) бежал в США к Ростроповичу, став «политическим невозвращенцем». Трасса побега – Париж-Вашингтон. Уровень организации – Госдеп США. (М. Ростропович, возглавлявший тогда «национальный симфонический оркестр» в Вашингтоне, принял М. Шостаковича в оркестр 2-м дирижёром.)

5 Купюры редакции.

6 Модест Петрович Мусоргский (правильное ударение на втором слоге) – гениальный русский композитор. Н. Рубинштейн из зависти к гению русского народа назвал его «Мусоргский» (от слова «мусор»). Характерно свидетельство по этому поводу выдающегося русского художника И.Е. Репина: «В 1870-1872 гг. зимою, по заказу строителя «Славянского Базара» А.А. Пороховщикова, я писал картину, представляющую группу славянских композиторов: русских, поляков, чехов. Стасов принимал участие в разработке темы. Он настаивал на необходимости включить в число фигур Мусоргского и Бородина. На запрос, обращённый к Пороховщику, последовал ответ: «Вот ещё, вы всякий мусор будете сметать в эту картину! Мой список имён выработан самим Николаем

Рубинштейном, и я не смею ни прибавить, ни убавить из списка, данного вам... Одно мне досадно, что он не вписал сюда Чайковского...». М.П. Мусоргский. Письма и документы. Москва-Ленинград, 1932 г. (Сборник подготовлен А.Н. Римским-Корсаковым и В.Д. Комаровой-Стасовой).

7 (Комментарий 2008 г.). В последние годы в СМИ, в теле- и радиопропаганде наблюдался явный перекокс в сторону идеализации николаевской России. Фактически эта идеализация направлена на реабилитацию правящего класса России того времени, чтобы перебросить эту реабилитацию на сегодняшний день и оправдать разграбление России нынешним олигархическим режимом.

В этой пропаганде никак не освещаются процессы разложения верхних слоёв того общества в области культуры, в области музыки. Ведь совершенно очевидно, что все эти формалистические, «авангардные» изыски в живописи, в музыке родились отнюдь не в рабочей и не в крестьянской среде. Исследовать эти процессы – вот задача серьёзных искусствоведов и музыковедов.

Не случайно народный герой Гражданской войны Чапаев в одноимённом кинофильме поёт русскую народную песню «Чёрный ворон», а не песню-романс офицеров отступавшей белой армии «Всё теперь против нас...», слова которой сродни высказыванию Николая II: «...вокруг предательство и измена».

8 И действительно, после формалистической какофонии какой-нибудь эстрадный шлягер воспринимается неподготовленным слушателем как «произведение», имеющее хоть какую-то мелодию.

9 В связи с этим следовало бы разобраться в характере взаимоотношений между деятелями культуры и участниками политического и военного заговора против сталинского руководства СССР во второй половине 30-х годов. Например, некоторые сведения о взаимоотношениях между Д. Шостаковичем и маршалом Тухачевским содержатся в книге Л. Третьяковой «Дмитрий Шостакович» (М., 1976 г., с.38-40).

ПОЗДРАВЛЯЕМ В.С. БУШИНА!

Сердечно поздравляем писателя,
поэта, фронтовика

Владимира Сергеевича БУШИНА

с днем рождения
и желаем ему крепкого здоровья
и дальнейших творческих успехов
на благо нашей великой Родины.

Читатели и редакция газеты

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...в Иране создано специальное подразделение для защиты Исламской Республики от кибератак. В последнее время Иран подвергся как минимум двум кибератакам с применением компьютерных вирусов, которые стали частью кампании США и Израиля, направленной на противодействие ядерной программы ИРИ. В прошлом году мощный вирус, известный как “Стакснет” /Stuxnet/, поразил целевые ядерные объекты завода по обогащению урана в Натанзе, что привело к выводу из строя ограниченного числа центрифуг - ключевого компонента в производстве ядерного топлива. Другая атака была проведена в апреле этого года, на сей раз с помощью вируса “Старс” /Stars/, выполнявшего шпионские функции. Главной мишенью второго вируса должны были стать государственные учреждения. Череда таинственных атак на иранские ядерные объекты и госучреждения вызвала большой интерес у зарубежных экспертов. Это совершенно новый этап кибервойны, вызывающий огромное беспокойство среди специалистов по информационной безопасности по всему миру.

...мировыми лидерами золотодобычи выступают Китай /344 т в год/, Австралия /259 т/, США /234 т/, ЮАР /192 т/. По данным российского Союза золотопромышленников, производство золота в РФ в прошлом году составило 202,6 тонн. **Игорь Варламов**

...в октябре этого года ЭТА еще раз объявила о прекращении вооруженной борьбы и призвала правительства Испании и Франции к переговорам, повторив январское заявление. В последнее время баскский терроризм плавно опускался по шкале беспокойства в Испании. Еще четыре года назад он занимал первую строчку в опросах Центра социологических исследований, которые проводятся ежемесячно. **Юрий Коголов**

...армейское командование Пакистана приняло решение разместить на границе с Афганистаном современные средства противовоздушной обороны /ПВО/ в целях пресечения в дальнейшем возможных налетов авиации НАТО. На такие меры Пакистан был вынужден пойти после того, как 26 ноября этого года в результате атаки авиации группировки альянса в районе Моманд погибли 25 пакистанских военнослужащих. По словам представителя военного командования Пакистана генерала Ашфака Надима, после налета авиации НАТО Пакистан больше не намерен терпеть присутствия здесь многочисленных сотрудников Центрального разведывательного управления /ЦРУ/ США. Ранее командование пакистанской армии уже отдало приказ расквартированным на границе пакистанским военнослужащим в случае новых актов агрессии НАТО открывать огонь на поражение. В ответ на гибель пограничников Пакистан также потребовал от США освободить от своего присутствия базу ВВС “Шамси”, расположенную в провинции Белуджистан на северо-западе Пакистана, передав ее пакистанским военным. Как заявил журналистам представитель армейской пресс-службы Пакистана, “база “Шамси” была полностью освобождена от американского военного присутствия, после чего она перешла под контроль армии Пакистана”, Американцы с 2001 года использовали этот военный объект на территории Пакистана для запуска беспилотных самолетов, которые наносили удары по позициям экстремистов в пакистано-афганском пограничье. **Дмитрий Карманов**

...у Китая и США по-прежнему существуют разногласия в военно-стратегической области. Об этом свидетельствуют итоги ежегодной встречи представителей военных ведомств двух стран, состоявшейся в китайской столице в конце минувшего года. Вместе с тем, как сообщает агентство Синьхуа, встреча подтвердила, что стороны “пытаются контролировать риски и избегать недоразумений между военными”.

Консультации стали первой встречей на таком уровне с тех пор, как Вашингтон объявил о планах военных поставок на Тайвань на сумму 5,85 млрд. долларов и программе модернизации 145 тайваньских истребителей. В ходе нынешних консультаций, согласно китайским источникам, кроме

американских поставок вооружений на Тайвань обсуждались также борьба с морским пиратством, обстановка на Корейском полуострове, в Южно-Китайском море, на Ближнем Востоке и в Северной Африке, в Пакистане и Афганистане. Китай, в частности, недоволен американскими попытками вмешаться в споры Пекина с соседними странами по вопросам мореплавания, рыболовства и экономического освоения акватории и островов Южно-Китайского моря. Сохраняются очевидные разногласия в оценке положения и подходов к происходящему в арабских странах. Китай поддержал Пакистан после бомбардировки силами НАТО его погранпостов. Китайская сторона, пишет газета “Чайна дейли”, намерена также потребовать от американцев объяснения планов размещения американских вооруженных сил в Австралии. **Андрей Кириллов**

...государственное телевидение Ирана показало передачу о признании арестованного иранца американского происхождения в том, что он занимался шпионажем в пользу ЦРУ США. Телевидение показало интервью с Амиром Мирза Хекмати, в котором он заявил, что получил подготовку в органах разведки США и был заслан в Иран с целью сбора информации об иранских спецслужбах.

...американская самолетостроительная компания “Локхид Мартин” поставит ВВС Японии в 2016 финансовом году истребители пятого поколения Ф-35. Оборонное ведомство Японии планирует закупить четыре самолета Ф-35 с тем, чтобы компенсировать снятие с вооружения устаревших самолетов Ф-4. Окончательное решение будет принято в процессе формирования оборонных статей проекта государственного бюджета на 2012 финансовый год, который начнется 1 апреля будущего года. **Василий Молодяков**

...премьер-министр Тринидада и Тобаго Камла Персад-Биссесар объявила, что спецслужбы островного карибского государства раскрыли заговор, целью которого были покушения на ее жизнь и жизнь троих министров. Выступая на пресс-конференции, она заверила, что силы безопасности страны держат ситуацию под контролем, никакой необходимости вводить комендантский час нет.

Сергей Серeda

...в настоящее время общее число россиян, осужденных в Китае по делам, связанным с наркотиками, достигло семи. По китайским законам, транспортировка более 50 граммов сильнодействующего наркотика является достаточным основанием для вынесения смертного приговора. **Александр Зюзин**

...на программу развития частной космонавтики американское космическое ведомство в течение следующих двух лет намерено потратить 1,6 млрд. долларов. За это время четыре компании - “Боинг”, “Спейс-икс”, “Блю ориджин” и “Сьерра-Невада” - должны построить ракету-носитель, космический корабль, стартовую площадку и вспомогательную инфраструктуру для рентабельной доставки людей и грузов на МКС. **Владимир Калинин**

...власти США “ободрены” словами президента России о необходимости расследовать все предполагаемые нарушения на выборах. “Мы приветствуем то, что представляется началом новой эры терпимого отношения к свободе собраний”, - сказал журналистам в Белом доме пресс-секретарь президента США Джей Карни.

США приветствуют готовность российских властей провести расследование предполагаемых нарушений на выборах в Госдуму РФ, однако хотели бы дождаться его результатов. Об этом заявила журналистам госсекретарь США Хиллари Клинтон после встречи со своим британским коллегой Уильямом Хейгом. “Мы рады, что протесты были мирными, - сказала она. - Мы думаем, что это хороший знак”. По словам главы американской дипломатии, она также рассматривает как хороший знак готовность Москвы расследовать все предполагаемые нарушения на выборах в Госдуму. Однако, как заметила Клинтон, все проверяется на практике. “Мы подождем и посмотрим, как они будут проводить это расследование и какие будут последствия, - подчеркнула госсекретарь. - У них есть хорошая дорожная карта ОБСЕ, в которой представлен ряд рекомендаций”. После Клинтон еще

раз повторила, что США приветствуют заявление российских властей о намерении расследовать предполагаемые нарушения на выборах и надеются, что эти заявления будут подкреплены действиями.

В этом же ключе высказался и министр иностранных дел Великобритании Хейг, сообщив, что демонстрации в России были одной из тем обсуждений во время его встречи с госсекретарем Клинтон. “Крайне важно, чтобы российское правительство расследовало предполагаемые нарушения, и мы приветствуем намерение президента Медведева это сделать, - сказал он. - Как страны, которые верят в демократию и свободу слова, а также в политическую свободу, мы хотим, чтобы такое расследование было проведено максимально транспарентно и всесторонне”. Андрей Шитов, **Андрей Суржанский**

...присоединение России к Всемирной торговой организации /ВТО/ откроет для нее новые возможности и окажет позитивное влияние на всю систему международной торговли. Такое мнение высказал генеральный директор ВТО Паскаль Лами в статье, посвященной вступлению РФ в глобальную торговую организацию. “Мы не должны недооценивать значение этого события, - считает Лами. - Следование правилам ВТО откроет для России новые возможности и покажет Россию в новом свете”. “Все присоединения к ВТО важны, но Россия - член Совета Безопасности ООН, “Группы двадцати” и “большой восьмерки”. Это очень крупный игрок на международной сцене и ее присоединение к ВТО, конечно, - огромное достижение для России, но и для ВТО тоже. Россия находится на 12-м месте среди самых крупных торговых наций в мире /400 млрд. долларов экспорта и 200 млрд. долларов импорта/, и пока такая важная страна не находится среди наших членов, мы не можем быть по-настоящему Всемирной торговой организацией”, - убежден Лами.

Илья Дмитричев

...премьер-министр Финляндии Юрки Катайнен выразил надежду на то, что “российские власти и международные наблюдатели тщательно проверят сигналы о фальсификации результатов выборов”.

Юлия Андреева

...в музее старинного города Худжанд (север Таджикистана) представлена коллекция из 40 светильников “Чил чарог”. Многие из них так хорошо сохранились, что и сегодня, стоит только наполнить чашу, выбить огонь из трута и древняя лампа загорится ярким светом. По словам смотрителя музея Усто Камола, “секрет яркого света” зависит не только от формы светильника, но и от качества масла, секрет изготовления которого, а также ароматизированных трав передавалось мастерами из поколения в поколение. “Азиатские лампы” делались из особых сортов поделочных камней, позже из железа, и специально обработанного дерева.

После того как к худжандцам вместе с Советской властью пришла “лампочка Ильича”, жители забросили древние источники света на чердаки или сдали в музей. Постепенно стала отмирать и нужда в мастерах по изготовлению светильников. Однако в последние несколько лет в связи с острым дефицитом электроэнергии во всем Таджикистане, в том числе в Худжанде, здешние жители вспомнили о древних способах освещения и обогрева жилищ. **Галина Гриднева**

...почтовые отделения по всей территории США провели “Операцию “Санта-Клаус””: они отвечали на письма детей американскому коллеге Деда Мороза. Ее “штаб-квартира” располагалась в Нью-Йорке, именно туда шёл поток писем, адресованных “Северный полюс, Санта-Клаусу”.

Просьбы, содержащиеся в праздничной корреспонденции, совершенно разные. Есть дети, которые надеются получить на Рождество игрушечные автомобили или компьютерные игры. Есть те, кто мечтает о куклах Барби. А некоторые просят подарить им теплые вещи, одеяло или обогреватель. В основном Санта-Клаусу пишут дети, которые не надеются получить что-то от своих родителей. Некоторые ребята вообще не просят ничего для себя, а присылают Санте список вещей, необходимых их младшим братьям и сестрам. Письма Санта-Клаусу пишут не только дети. Почтальоны часто сталкиваются с посланиями от малоимущих одиноких матерей, надеющихся, что волшебник пришлет “хоть что-нибудь” их детям. Пишут письма и бабушки с дедушками, которые не

могут позволить себе купить подарки внукам. Так, 67-летняя жительница Нью-Йорка Виктория написала в этом году письмо от имени своей 6-летней внучки. “Моя мама уже два года не может найти работу. Это Рождество может стать самым плохим в нашей жизни. Ты не мог бы прислать нам какую-нибудь одежду, обувь и несколько игрушек?” - говорится в послании. **Александра Бекренева**

...перед Рождеством витрины крупнейших универмагов Нью-Йорка стали местами настоящего паломничества туристов. Ежедневно к огромным “окнам” знаменитых универмагов “Сакс”, “Лорд энд Тэйлор”, “Мэйсиз”, “Блумингдейлс” и “Бергдорф Гудман” стекались толпы горожан и гостей города, чтобы окунуться в атмосферу сказки, созданной для них дизайнерами. **Александра Бекренева**

...американский дипкорпус в Ираке станет крупнейшим в мире и будет насчитывать порядка 15-16 тыс. сотрудников. Для американцев война в чужой и далекой от их родины стране обошлась в 800 млрд. долларов, длилась долгих восемь лет, восемь месяцев и 26 дней. За это время там погибли порядка 5 тыс. военнослужащих коалиции, из которых 4,5 тыс. - солдаты и офицеры США. Потери иракских армии и полиции составили от 10 до 15 тыс. По разным данным, число жертв среди мирного населения - от 60 тыс. до 150 тыс. человек. **Дмитрий Тарасов**

...США рассчитывают, что НАТО возьмет на себя оперативное управление над уже развернутыми элементами ПРО в Европе к своему следующему саммиту в Чикаго, который пройдет в мае 2012 года. Об этом сообщил журналистам представитель администрации, сопровождавший госсекретаря Клинтон в ее европейском турне. По его словам, Североатлантический альянс к этому времени должен будет располагать “предварительными оперативными возможностями” по управлению системой ПРО.

...”Как вы знаете, мы хотели бы делать это вместе с Россией, и мы старались убедить русских в том, что эта /система/ не направлена против России, - подчеркнул дипломат. - Честно говоря, мы не продвинулись /в этом вопросе/ настолько, насколько нам хотелось бы, но мы продолжим работу”. Вместе с тем он предупредил, что США завершат создание системы противоракетной обороны в Европе независимо от того, нравится это России или нет. “Если мы достигнем соглашения, чего нам хотелось бы, то замечательно, - сказал американский представитель. - Если нет, то мы продолжим развертывание /системы/”. На просьбу прокомментировать заявления российских официальных лиц о том, что в случае продвижения планов ЕвроПРО Москва может пересмотреть свои отношения с НАТО, в том числе по Афганистану, он ответил, что США настроены продвигаться вперед /в Афганистане/ и не связывают это с другими вопросами сотрудничества. **Андрей Суржанский**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей Б.В. Петрова, А.С. Ашенмиля, А.А. Иванова и И.Н. Солодовченко за помощь политузникам, А.М. Александрович, Г.М. Масленникова, Н.И. Хот, В.Н. Елайкина, В.С. Спидцевского, А.С. Ашенмиля, И.Ф. Гульязева и Л.И. Потёмкину - за помощь газете. **Редакция**

...неожиданностью стала реакция патриарха Кирилла, который, отмежевавшись от Кремля, встал на защиту манифестаций, назвав их правомерной негативной реакцией на коррумпированность элит. Впервые Церковь и политическая власть, обычно тесно связанные, оказались на разных частотах. Кирилл знает, что говорит. Он понимает, что нельзя шутить с порывами толпы. Протестующие в большинстве своем молодые, городские, образованные, сытые люди, требующие большей свободы. Но есть и другая Россия, погруженная в религию, горячо почитающая чудеса, с которой тоже следует считаться. **Мари Жеро, Le Monde**

...курс на демократические реформы, который президент России Дмитрий Медведев обозначил в послании к Федеральному Собранию РФ, так или иначе связан с акциями протеста против

фальсификации итогов голосования, охватившими страну после оглашения результатов выборов в Госдуму.

Как пишет газета, текст президентского послания переписывали в последние несколько дней. Высокопоставленный собеседник издания в Кремле сообщил, что политическая реформа продумывалась и разрабатывалась “минимум год”, однако митинги сильно повлияли на суть послания. **РБК daily**

* * *

...мне непонятно: почему, находясь в состоянии войны, мы не можем, скажем, оккупировать о. Хоккайдо либо поставить условие заключения мирного договора вхождение Японии или части её в состав РФ? И кого в первую очередь надо подвергнуть наказанию: «Табуреткина», Верховного Главнокомандующего либо кого-нибудь ещё?! Подскажите, сделайте милость!.. **А.А. Борисов**

* * *

...ни стыда, ни чести,
ни житейской меры, –
С помощью улыбок или ворожей,
Жёны у министров –
сплошь миллиардеры,
Кормят и содержат бедненьких мужей... **Юрий Дегтярёв**

* * *

...вне политики быть нельзя. Политика решает судьбу твоей страны, твоего народа, каждого человека. Тем более не может быть вне политики армия, защитница своей страны и своего народа.

Если человек не патриот своей страны и своего народа, значит он иностранная подстилка и враг своей страны и своего народа. **В. Горячев**

* * *

...президент Д.А. Медведев отправил в отставку министра Кудрина за его длинный язык. А В.В. Путин, будучи президентом, не отправил в отставку министра Швыдкого, у которого министерский язык был и есть ещё длиннее, чем у Кудрина, если судить по его министерскому высказыванию: «Русский фашизм - страшнее немецкого» (холокост ему на язык), видимо, потому что В.В. Путину самому есть, что прикусить, цитирую В.В. Путина: «Тот, кто считает, что Россия для русских, либо придурок, либо провокатор!».

В противном случае русским избирателям длинный язык «национальному лидеру» и иже с ним придётся укоротить.

Поскольку у тех, кто считает, что Россия для русских, есть право выбора – милостью национального лидера: либо придурок, либо провокатор, назовусь придурком (меньше спроса).

Придурок И. Быков

***P.S.** Самое главное при всяком государственном устройстве – (...) устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было нажиться. (Фома Аквинский)*

* * *

...дело против следователя Главного следственного управления (ГСУ) ГУВД Москвы Нелли Дмитриевой может закончиться грандиозным скандалом в МВД. Следователи подозревают, что в ГСУ был поставлен на поток коррупционный бизнес по развалу и возбуждению уголовных дел, расценки в котором доходили до 5 млн. евро. **Infox.ru**

***От редакции.** Все скандалы отложены (по возможности) на «после выборов». Сейчас в стране всё, что зависит от правительства, хорошо и спокойно.*

* * *

...русская драма со сменой постов имеет структурный характер, считает ректор Российской экономической школы Сергей Гуриев. Возвращение Путину в 2012 году в качестве президента, а также отставка Кудрина являются сигналом того, что давно назревшие изменения будут отложены на неопределенное время, а система в целом будет быстрее приближаться к тупику, чем ожидалось. Если не будет таких людей как Кудрин, способных заблаговременно предупреждать о возникающих проблемах, то о катастрофе, связанной с недостатком бюджетных средств, станет известно только тогда, когда она уже наступит. Революции в арабском мире так напугали правительство, что оно

мгновенно увеличило расходы для того, чтобы подкупить народ, считает российский экономист. **Эдуард Штайнер, “Die Presse”, Австрия**

* * *

...пишет вам участник Отечественной войны Альбов Георгий Кадимович, рождения 1925 года, призван в 17 лет и прошёл предварительную подготовку, сначала в общевоинской, а затем в роте противотанковых ружей, каждое ружьё весило 16 кг на двух человек.

В статье «Вопреки политикам» («СИ», №36, 2011) по понятным причинам ничего не сказано о бывшем (в советское время) директоре завода И.В. Омельченко. Это был замечательный руководитель – Генеральный директор такого завода! Я был тогда председателем ЦК профсоюза рабочих авиационной промышленности. И вот звонит мне из Америки брат по профсоюзу и просит его свозить на одно из предприятий отрасли. Лучшего среди равных не нашлось – только Запорожский моторостроительный завод. Даже такая, казалось, мелочь как газон на территории предприятия был чист от одуванчиков. Генеральный строго спрашивал. Был прекрасный санаторий-профилакторий, один из лучших в отрасли. Привёз делегацию на Запорожский моторостроительный, они побывали во всех цехах, познакомились с санаторием-профилакторием, побывали в замечательном саду, который находился недалеко от завода. Там росли персики, яблоки и многое другое. **Г.К. Альбов**

* * *

...Иран готов нанести удар по объектам противоракетной обороны НАТО на территории Турции в случае, если Тегерану будет угрожать опасность со стороны США или Израиля, сообщило агентство Mehr News Agency со ссылкой на командующего аэрокосмическим подразделением Корпуса стражей исламской революции (КСИР) **Амира Али Хаджизадеха. РИА Новости**

* * *

...К мечте трудящихся страна
Уверенно шагала.
Ей знамя красное
Всегда
Дорогу осеняло.
Прихватизировали власть
Убийцы, воры –
Страну в трясину завели
Под триколором. **Нина Кочубей**

* * *

...претензии к форме призывников на острогском городском форуме высказывались их родителями. В частых болезнях своих детей, которые без конца переносят ангины или пневмонии, они винили синтетическую форму «от Юдашкина», которая якобы долго сохнет, а солдаты в ней мерзнут.

Солдатскую форму уже проверяют и следователи в рамках возбужденного уголовного дела. «Изучается соответствие качества летней формы одежды нового образца установленным требованиям», — говорится в сообщении военного управления Следственного комитета. Валентин Юдашкин выступал при создании военной формы в первую очередь как разработчик дизайна. Минобороны, получив от модельера эскизы, продолжило работу над формой в НИИ Швейной промышленности и ряде других тыловых НИИ. Сама форма шьется в Петербурге предприятием «БТК групп». В 2010 году эта компания была определена «единственным поставщиком предметов новой военной формы одежды для военнослужащих, участвующих в военных парадах, и для выпускников военных образовательных учреждений высшего профессионального образования Минобороны России». Она же шьет форму для солдат, подтвердили в Минобороны. Будут ли вестись следственные действия в НИИ, не сообщается. **Газета.Ru**

* * *

...зачарован и потрясён грандиозностью публикаций на предпоследней странице №№32 и 34 «СИ» 2011 года, но не могу начитаться и любой статьёй Бушина, милого Владимира Сергеевича, не могу надивиться на него, так молодо работающего даже на хорошем уклоне к девятому десятку...

Кстати, полагаю: что «не могу начитаться» - это высшее признание любому автору, но ведомое лишь Толстому, Чехову, Ключеву и Платонову, а теперь и Бушину (вот он в какой «тёплой компании», о чём тогда ему вообще тужить на свете белом!), а за Бушиным маячат Тамара Катаева, М. Ковров, Ю. Мухин, П. Чусовитин., - не знаю уж, как другие, а я их - именно «не могу начитаться», вот-с!..
Евгений Одинцов, г. Москва

* * *

...мне вообще все рейтинги политиков безразличны... Но мне совершенно не безразличен рейтинг России, то что она БОЛТАЕТСЯ между африканскими странами по важным жизненным показателям, например, по уровню жизни и ее продолжительности... И о результатах работы власти нужно судить только по этим показателям, а не по эфемерным процентам “улучшения”... **Reply**

* * *

...демпридури с утра до вечера и с вечера до утра втюхивают сведённому с ума народу, что «Ельцин тогда спас Россию от гражданской войны». – Нашли чем испугать! Во всём мире, ни на мгновение не прекращаясь, полыхают эти «гражданские войны»: публика не желает влюбляться в местных абрамовичей с ходорковскими и умиляться их вонючими триллиардами!

Гражданская война – это прогресс: все разбриллианченные твари двуногие и разложившиеся от безнаказанности швали подошвенные загибаются в корчах, а уже прошедшему все трубы обездоленному народу не привыкать!.. **Джекки, сердобольная гестаповка**

* * *

...давлением на власть, как показал ценный опыт демонстрантов, вполне можно добиться определенных результатов. Пусть даже сама власть и отрицает такую прямую связь. Так, новый спикер Госдумы и близкий друг Путина Сергей Нарышкин утверждает, что предложенные Медведевым политические реформы обсуждались в Кремле еще в начале нынешнего года. Но вряд ли кто-либо из россиян верит в это. **Die Welt**

* * *

...только то, что большинство людей живут на всём постсоветском пространстве в бесплатных советских квартирах и домах, полученных ими в СССР, говорит о том, что такое народная Советская власть, которая обязательно восторжествует, и что такое буржуазная антинародная власть, которая непременно будет уничтожена. Работники умственного труда и высокой культуры

* * *

...наши уважаемые охранители - Максим Соколов там, и иже с ним - последнее время через слово поминают Недоброй-памяти-революцию, которая, если их послушать, приключилась исключительно оттого, что тогдашние навальные бесосновательно раскачивали тогдашние яхты абрамовичей. Так вот, минную галерею всегда роют с двух концов; и не знаю уж, как там обстояло дело в 17-м, но сейчас с “оппозиционной” стороны туннеля стучит кирками дюжина входящих, а вот с “правительственной” работает вполне японского качества землеройный комбайн.

Кстати, на втором месте по популярности у российских террористов после министров внутренних дел значились министры образования. Почему-то... Вы, б***, хотите ПОСЛУШАТЬ МУЗЫКУ РЕВОЛЮЦИИ!?! — Ну так вы, б***, ее слушаете, квантум сатис! Только не говорите потом, что вас не предупреждали. **“Irina Malenko”**

* * *

...Жан Поль Пугала так высказался по поводу ливийских изменников:

«Они не знают, что у НАТО больше нет денег. Самый крупный французский банк потерял 65% своей рыночной стоимости в течение трёх месяцев, а два других находятся под угрозой банкротства. У семи итальянских банков были снижены рейтинги, большая экономика Греции сейчас находится под капельницей, которой хватит ещё на месяц, что будет после этого срока? И прочее... Они действительно влезли в дерьмо, передайте это ливийскому Переходному совету». Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова

* * *

...очень благодарен работе товарищей Ю.И. Мухина, В.С. Бушина (здоровья ему) Н.П. Зубкова, А.В. Свободина, А. Шипунова, Шарлая и всем другим. **Е.В. Михайлов**

* * *

...Когда слова расходятся с делами,
То это значит – нас дурят,
И если мы не разберёмся сами,
То нас обманут и съедят. **Е.В. Михалков**

* * *

...хотя я во многом не согласен с КПРФ, я голосую почти всегда за кандидатов от КПРФ. Редкое исключение - проголосовал однажды за Хакамаду, поскольку она обещала отдать под суд Путина.
О.П. Брянский

* * *

...если на выборах 2009 года в Московскую Думу - 46,73% избирателей испортило бюллетени (проголосовало против всех), то 14.07.2011 г. в интерактивном голосовании на радио “Эхо Москвы” против всех партий высказалось 95%. Граждане против партийной власти!

В этом случае, подтасованные победные цифры на партийных выборах равным счетом ничего не стоят.

Все перевороты происходят в столицах. Если, в какой-нибудь день, ни с того ни с сего, перед “выборами” или после них, на площади Москвы выйдет 100 тысяч человек, то в тот же день милиция, армия перейдут на сторону народа. **Владимир Гарматюк**

* * *

...ваша замечательная, несущая людям правду, газета доходит изредка через проводников и в наше таёжное БАМовское захолустье. Её с интересом читают, передавая из рук в руки, и в Бурятии, и в соседних Читинской и Иркутской областях. Творческих успехов вам, уважаемые товарищи, а также всем сотрудникам редакции газеты «Дуэль» - «Своими именами» и нескисаемого, подлинно сталинского, мужества в борьбе с антинародным режимом! **А.М. Пугаченков**

* * *

...в Москве 88% жилых новостроек сданы в эксплуатацию в неудовлетворительном техническом состоянии. В десятках зданий нет тепла, воды и электричества, имеются строительные дефекты стен и крыши.

Практически во всех столичных домах-новостройках выявлены нарушения. **Сергей Собянин**